

國立彰化師範大學 文學院學報

NCUE JOURNAL OF HUMANITIES

第廿一期

中華民國一〇九年五月

Volume 21, May 2020

國立彰化師範大學文學院學報

第廿一期

發行者

郭艷光 國立彰化師範大學

編輯委員會

總編輯

黃聖慧 國立彰化師範大學

總顧問

莊坤良 逢甲大學

主編

蘇慧霜 國立彰化師範大學

常務編輯委員

龔慧懿 國立彰化師範大學

宋郁玲 國立彰化師範大學

陳一凡 國立彰化師範大學

陳文豪 國立彰化師範大學

美術編輯顧問

陳一凡 國立彰化師範大學

邱文正 國立彰化師範大學

封面設計

呂岱芸 國立彰化師範大學

顧問

連清吉 日本長崎大學

陳金永 美國華盛頓大學

編輯委員會召集人

黃聖慧 國立彰化師範大學

編輯委員

莊坤良 逢甲大學

林聰明 逢甲大學

陳彥豪 國立臺北大學

胡潔芳 臺北市立大學

宋德喜 國立中興大學

謝雨潔 中國文化大學

紀文章 朝陽科技大學

呂光華 國立彰化師範大學

彭輝榮 國立彰化師範大學

李宗信 國立彰化師範大學

涂建翊 國立彰化師範大學

王曼萍 國立彰化師範大學

編輯助理

卓佳賢 國立彰化師範大學

NCUE Journal of Humanities

Vol.21

Publisher

Yen-kuang Kuo National Changhua University of Education

Editorial Committee

Editor-in-Chief

Sheng-hui Cindy Huang National Changhua University of Education

Advisor-in-Chief

Kun-liang Chaung Feng Chia University

Issue Editor

Hui-shuang Su National Changhua University of Education

Executive Editors

Hui-i Amy Kung National Changhua University of Education

Yu-ling Song National Changhua University of Education

Yi-fan Chen National Changhua University of Education

Wen-hao Chen National Changhua University of Education

Art Advisors

Yi-fan Chen National Changhua University of Education

Wen-cheng Chiu National Changhua University of Education

Cover Design

Tai-yun Lu National Changhua University of Education

International Advisors

Seikichi Ren Nagasaki University

Kam Wing Chan University of Washington

Editorial Committee Convener

Sheng-hui Cindy Huang National Changhua University of Education

Editorial Board

Kun-liang Chaung Feng Chia University

Tsong-ming Lin Feng Chia University

Peter Y. H. Chen National Taipei University

Chieh-fang Hu University of Taipei

Der-hsi Sung National Chung Hsing University

Yu-Chieh Hsieh Chinese Culture University

Wen-chang Chi Chaoyang University of Technology

Kuang-hua Lu National Changhua University of Education

Hui-zung Perng National Changhua University of Education

Chung-hsin Li National Changhua University of Education

Jien-yi Tu National Changhua University of Education

Man-ping Wang National Changhua University of Education

Managing Assistants

Ka-hiân Toh National Changhua University of Education

《國立彰化師範大學文學院學報》

總 編 序

廿一期文學院學報的產生，經歷了新冠肺炎防疫的辛苦時期，幸運地，在台灣疫情日趨穩定的情況下，本學報也順利地完成出版，實具歷史意義。這一期學報經歷了難得一見的世紀國際災難，也見證了參與投入的前學們之熱情支持與貢獻。感謝本期主編國文系主任蘇慧霜教授在百忙之中用心規劃本學報的出刊流程，勞心綜理編審工作，使本期學報學術品質益臻善美。也感謝院內各系所推薦的各領域編輯委員，參與一次又一次嚴謹的編輯會議，審慎評估學報出刊品質並提供寶貴意見。也感謝為本學報匿名審查的專家學者，耐心對於每一份稿件進行審慎檢視，提供修改建議，提升了本學報之學術公信力。此外，本期計有兩篇特邀稿：分別為本校地理系蔡衡特聘教授及其研究團隊之〈透過土壤化育研究開啟地形演育與古環境之探索〉以及中國人民大學歷史學院考古文博系魏堅教授之〈居延漢塞的考古學研究〉。二位教授治學嚴謹，望重士林，使本學報得以藉光篇幅，在此致上最深的敬意和謝忱。最後感謝編輯助理佳賢盡心執行繁瑣的編輯校對工作，促使學報順利付梓。

《國立彰化師大文學院學報》於民國 91 年 11 月創刊後，每年刊出一期，至民國 94 年共出刊四期，中途曾一度停刊，至 101 年開始復刊，採半年一刊方式發行。吾人自 109 年 2 月接任文學院院長，也榮幸地同時承接本學報發展之責任。除了試圖延續前任院長們戮力經營之心志與努力成果以外，更集思在有限的經費中賡續推動本學報之發行，除了多方爭取優秀作品以及相關經費挹注以外，也預備朝向電子出版方向前進，期待不久的將來，本學報能夠成為一優質之數位化國際期刊。

《國立彰化師範大學文學院學報》總編

文學院院長

黃聖慧

謹誌

中華民國 109 年 5 月

主 編 的 話

《彰師大文學院學報》自創刊以來，一秉提昇學術研究風氣之旨，提供教師及學者發表原創性論文，公開徵稿及嚴謹的審查機制，多年來已建立成為具有公信力的學術發表平台。

第 21 期共有 7 篇來稿，經過嚴謹的外審後，共有二篇論文通過予以刊登，通過率 29%。加上兩篇特邀稿，第 21 期共刊登 4 篇論文，分別為：

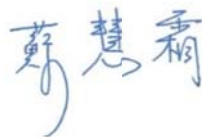
- 一、國立彰化師範大學地理學系蔡衡特聘教授、國立中正大學通識教育中心黃文樹兼任助理教授、國立臺灣大學農業化學系許正一教授〈透過土壤化育研究開啟地形演育與古環境之探索〉。
- 二、中國人民大學歷史學院考古文博系魏堅教授〈居延漢塞的考古學研究〉。
- 三、國立屏東科技大學通識教育中心王國安副教授〈甘耀明《冬將軍來的夏天》探析〉。
- 四、國立成功大學外國語文學系謝菁玉教授（通訊作者）、國立成功大學黃昱禎大四生〈臺灣華語句末語氣詞「的」、「欸」之傳信範疇分析〉。

學術期刊出版是一條艱難的路，本期論文不論是學術深度或文采，都是兼具史料與學術的佳作，精闢論說，在學術思考裡帶有兼容多方信念的深邃。本學報將堅持多元與開放的學術風潮，多角度關懷，更廣納各方意見。

第 21 期的出版，感謝學報編輯委員與文學院編輯小組同仁的襄助，感謝校外審查委員撥冗審稿並惠賜卓見，這些有溫度的助力，陪伴我們一起走過繁冗的編務歲月，在光陰和星辰的序列裡邁入第 21 期。學術將引領知識的流行，這也是本學報努力的目標。

《國立彰化師範大學文學院學報》第廿一期主編

國文學系教授



謹誌

中華民國 109 年 5 月

國立彰化師範大學文學院學報

第廿一期

目錄

透過土壤化育研究開啟地形演育與古環境之探索	蔡衡、黃文樹、許正一	1
居延漢塞的考古學研究	魏堅	23
甘耀明《冬將軍來的夏天》探析	王國安	39
臺灣華語句末語氣詞「的」、「欸」之傳信範疇分析	黃昱禎、謝菁玉	55

NCTE Journal of Humanities

Volume 21

Contents

On the Criteria of Children's Informational Books	Heng Tsai & Wen-shu Huang & Zeng-Yei Hseu	1
Archaeological study of The Han Dynasty frontier fortress in Juyan	Wei Jian	23
Analysis on Gan Yao-Ming's <i>The Summer General Winter Came</i>	Kuo-An Wang	39
The evidentiality of utterance-final particles <i>de</i> (的) and <i>e</i> (欸) in Taiwan Mandarin	Yu-Jen, Huang & Shelley Ching-yu Depner	55

透過土壤化育研究開啟地形演育與古環境之探索

蔡衡^{*}、黃文樹^{**}、許正一^{***}

摘要

土壤為地球表面物質風化之產物，影響其生成與化育的因子很多，包括了母質、地形、氣候、生物作用以及時間等，雖然其過程相當複雜，只要能謹慎地以科學的方法，從採樣地點的選擇，到降低不同影響因子的歧異性或干擾，便能從中得到許多今日環境或不同時代的環境以及環環變遷的許多重要訊息。本文謹以筆者及其研究團隊過去的一些研究案例，說明土壤化育在探索地表地形、地質作用幾種應用的面向，也希望藉此吸引的不同領域研究的參與，透過跨領域的結合，在基礎研究與應用層面上，開發出更多的可能。

關鍵詞：土壤時間序列、土壤化育、河階、地形演育、環境變遷

* 國立彰化師範大學地理學系特聘教授。

** 國立中正大學通識教育中心兼任助理教授、雲林縣斗南高中專任地理教師。

*** 國立臺灣大學農業化學系教授。

On the Criteria of Children's Informational Books

Heng Tsai^{*} & Wen-shu Huang^{**} & Zeng-Yei Hseu^{***}

Abstract

Soil is the product of the weathering of the earth's surface. Many factors affect its formation and development, including parent material, topography, climate, biological process, and time. Although the process is quite complicated, it can be overcome by reducing the ambiguity or interference of different impact factors to provide much important information about the present and paleo environments and their changes through time. This article is based on the previously studied cases done by the authors and their research team to illustrate the application of soils in exploring the geological processes on the Earth's surface. The authors hope this may attract participation from different fields of research, thus give more contributions to the fundamental study or application to know better of Nature.

Keywords: Soil chronosequence, Pedogenesis, River terrace, Geomorphic evolution, Environmental changes.

^{*} Distinguished Professor., Department of Geography, National Changhua University of Education.

^{**} Adjunct Assistant Professor, The Center of General Education, National Chung Cheng University.

^{***} Professor, Department of Agricultural Chemistry, National Taiwan University.

一、前言

土壤的性質受母質、地形、氣候、生物作用以及時間等因子所影響，並可將土壤視為上述因子為變數的函數（Jenny, 1941）。土壤的化育及其過程常能反映不同時代的環境甚至環境變遷的歷史。雖然土壤化育的過程相當複雜，若能謹慎地選擇採樣地點，降低時間以外之環境因子的歧異性，則仍能突顯出時間因子對土壤性質變化的影響。一系列不同年齡或經歷不同時間長度化育的土壤，稱之為「土壤時間序列（soil chronosequence）」，此種土壤性質隨時間變化的趨勢，可以提供相對定年的應用（Birkeland, 1990; Bockheim et al., 1992; Huggeett, 1998; Birkeland, 1999; Muhs, 1982）。

Vreken（1975）歸納出四種不同的土壤時間序列類型（圖 1），其中「後下切時間序列（post-incipience chronosequence）」與河流於下切過程的產物「河階」，或地殼變動與海水準變動造成「海階」的特性相符，河階或海階在探討新期構造運動或地殼變動的研究上格外重要（Birkeland, 1990; Mcfadden and Knuepfer, 1990），例如 Bockheim et al.（1992）利用海階上土壤化育的程度，對比美國奧勒岡州西南部 Cape Blanco 和 Cape Arago 兩個海階群的階面相對年代，並且依據 Cape Blanco 現有的定年資料，對比出另一階地群的生成年代；而 Polenz and Kelsey（1999）更在加州 Crescent 海岸平原上，利用相似的方法，對比出三段海階，並計算出各階的抬升量，推測該地區受到一逆衝斷層與其後背斷層的影響，第三段海階為一向斜構造，故無明顯抬升現象。此外，Engel et al.（1996）曾利用不同階地的定年資料與土壤的性質對比，探討美國賓州 Susquehanna 河上下游的 Muncy 和 Marietta 兩階地群地形演育。國內研究亦有不少連結土壤化育和地形演育的成功例子。

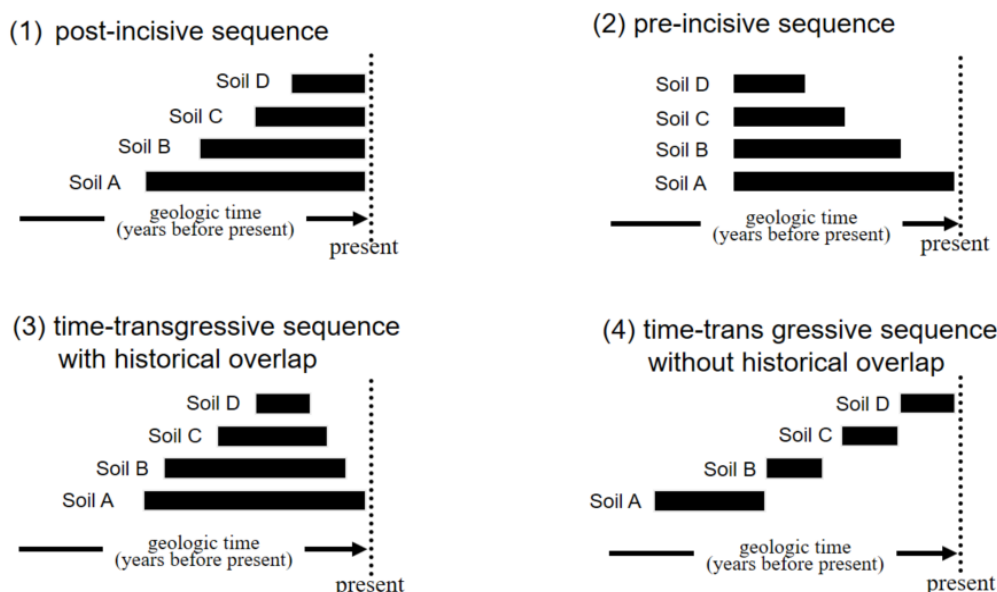


圖 1：土壤時間序列之類型，修改自 Vreken（1975）。

近年來，受惠於同位素（Isotope）研究的擴大應用，國內亦開始直接對土壤進行放射性同位素定年（Tsai et al., 2008; Siame et al., 2012），利用同位素比值的特徵作為示蹤工具，分析並釐清土壤母質的來源，相信在未來將有更多更廣的應用。本文謹以筆者及其研究團隊過去的數個研究案例，說明土壤化育在探索地表地質作用或古環境時的應用。

二、土壤時間序列

為了建立土壤時間序列的可比性，乃將部分能反映時間變化的土壤形態特徵或理化性質予以量化。根據 Harden（1982）所發展出的化育層指數（horizon index, HI），以及 Birkeland（1999）修正後的權重剖面化育指數（weighted mean profile development index, WPDI），量化各土壤剖面的野外形態特徵，選定顏色、質地、構造、黏粒膜、乾結持度與溼結持度等六項土壤性質進行計算（圖 2，所得結果代表土壤化育程度的指標，能夠反映土壤化育時間的長短，指數愈高表示其化育程度愈高，亦表示土壤的化育年代愈久遠，可將其應用至階地對比之研究。

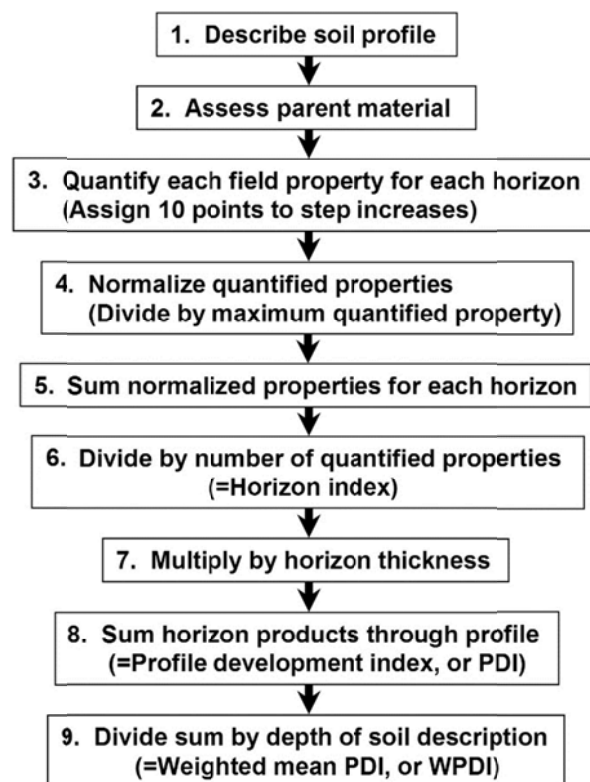


圖 2 土壤化育層指數（horizon index, HI）與權重剖面化育指數（weighted mean profile development index, WPDI）的計算步驟，修改自 Harden and Taylor（1983）。

（一）相對定年的應用

八卦臺地大體上可區分為十餘個平坦的地形面，這些平坦面以南部較為寬廣且保存較佳，地形面高度呈現由南向北遞降的不對稱有如階梯般的地貌（圖 3，雖然許多地形學者認為這些地形面代表過去河流經過且下切遺留下來的古河床，屬於河階的階地地形，但在數十年前，甚至近年來亦有國外研究持不同看法，認為這些階地是區域構造作用的產物，甚至與斷層作用直接相關。

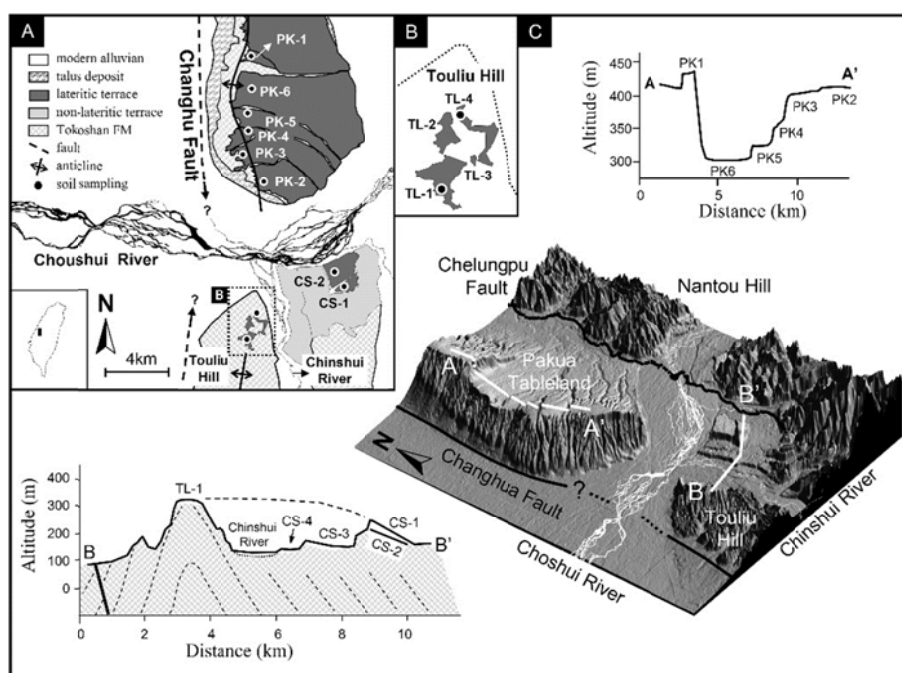


圖 3：八卦臺地南部及濁水溪以南如階梯般的地形面，取自 Tsai et al. (2007b)。

根據野外的觀察，八卦臺地南部階地面依高度可分為六階（圖 3），階地表面的土壤經過強烈的風化作用，呈現不同程度的紅化現象。由土壤的微形態觀察，顯示越高位階面的土壤受到淋洗的作用越強。根據土壤的性質予以分類的結果，顯示研究區的土壤跨氧化物土、極育土、弱育土等三個土綱（Tsai et al., 2007a）。將土壤的性質與形態予以量化，所反映出土壤化育程度的趨勢，顯示越高位階地的土壤化育程度越好，反之則較差。意味著這些階地的生成應非斷層隆起或陷落所造成，而係河流作用的結果，可能是濁水溪受到八卦背斜的隆升的影響，在不同時期逐次下切所造成。透過土壤 Fed/Fet 與 (Fed-Feo)/Fet 隨年代增加而變化的趨勢，估計八卦臺地土壤最老者至少老於 12 萬年，甚至可達 40 萬年左右（Tsai et al., 2006, 2007a）。而此估計後為 ^{10}Be 定年的結果所證實（Tsai et al., 2008; Siame et al., 2012）（圖 4）。

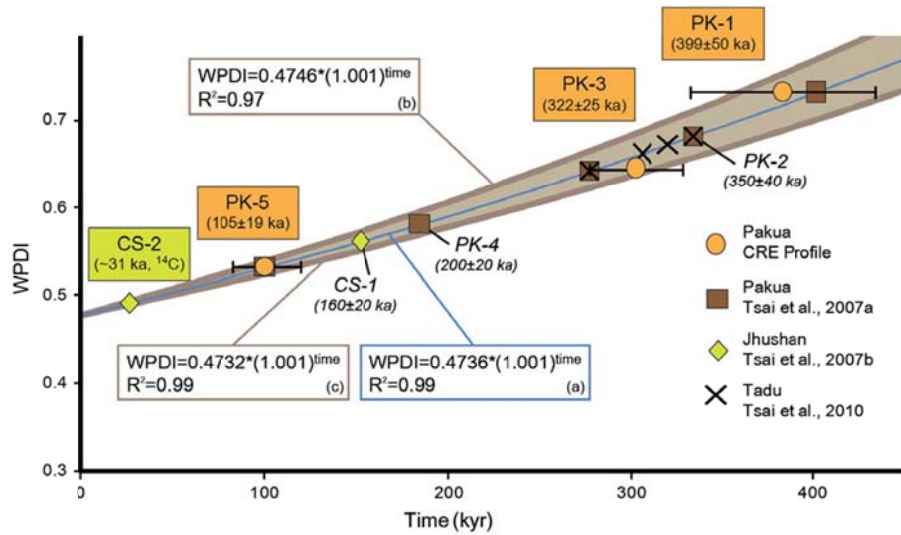


圖 4：八卦臺地南部階地土壤 ^{10}Be 定年的結果，取自 Siame et al. (2012)。

由於八卦臺地各土壤的土壤化育指數和階地高度具良好的線性關係（圖 5），可以藉此建立八卦臺地背斜構造的抬升機制，並估計其長期抬升速率。由過去長期抬升速率的變化，亦顯示臺灣造山帶變形前緣之八卦臺地以及其西側彰化斷層自更新世以來的活動性處於更加快速與活耀的狀態（Tsai et al., 2007a）。

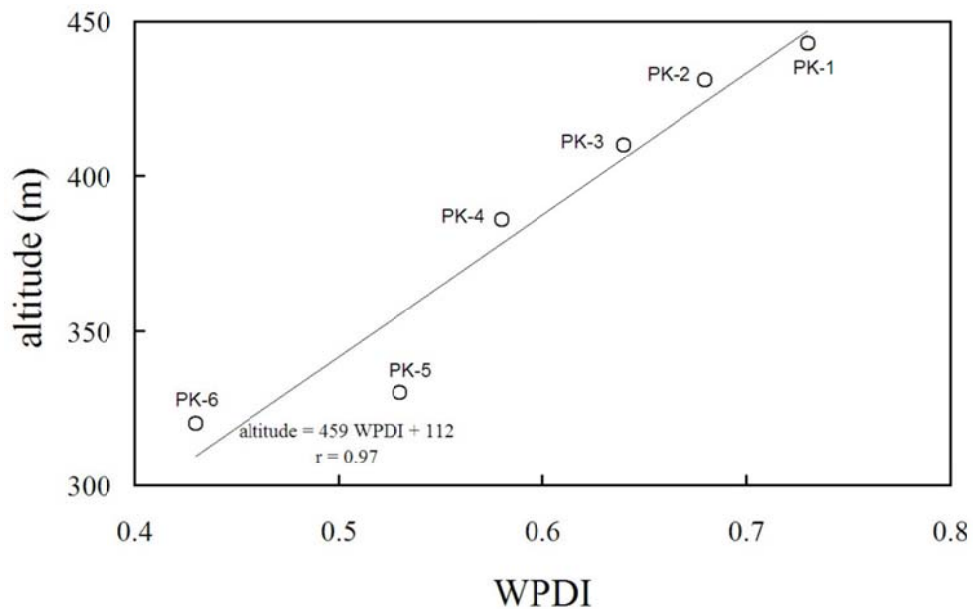


圖 5：八卦臺地南部各階地面土壤的土壤化育指數和階地面高度之關係，取自 Tsai et al. (2007a)。

(二) 區域對比的應用

八卦臺地南部階地之土壤時間序列，其土壤的剖面 HI 指數與 WPDI 指數為區域地形面對比奠定比較的基礎，提供八卦臺地和臺中盆地周緣臺地與丘陵等其他階地進行跨流域的對比。例如竹山臺地、斗六丘陵，以及八卦臺地是臺灣中部濁水溪兩岸主要的紅土階地（圖 3），雖然兩地各自亦有河階地形的發育，惟因其地形特徵殊異，因此欲採用比高、河階崖走向、階面大小等地形特徵，進行區域的階地對比，有其困難與限制存在，利用 C14 定年法亦有其極限與限制，且於紅土環境中，可供定年物質也並非容易取得。

依美國土壤分類系統，竹山和斗六兩地所採的紅土樣本，屬於「弱育土 (Inceptisols)」和「極育土 (Ultisols)」(Tsai et al., 2007b)。透過量化土壤型態特徵的方法，計算各階地土壤的化育指數，可將此三個階地群，於不同高度採集共十個土壤剖面，建立起時間化育的序列，並視為各階地生成的先後次序或相對年代（圖 6）。由地形面的對比，顯示竹山臺地和斗六丘陵可能同屬於一個背斜構造，後因清水溪的下切而分開，且該構造應屬於八卦臺地背斜的南向延伸，然而由地表變形的幾何形態，亦顯示濁水溪南、北岸的背斜構造模式不同，與彰化斷層的關係分別為「斷層彎曲褶皺 (fault-bend-fold)」與「斷層延伸褶皺 (fault-propagation-fold)」(Tsai et al., 2007b) (圖 7)。

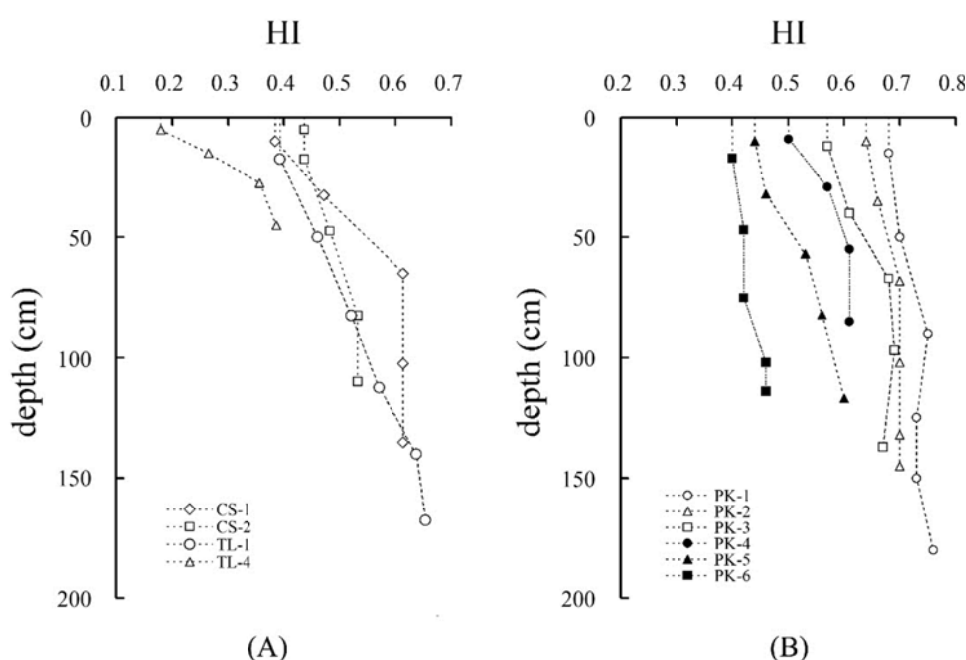


圖 6：八卦臺地南部階地面與竹山臺地、斗六丘陵等階地面之土壤對比，
取自 Tsai et al. (2007b)。

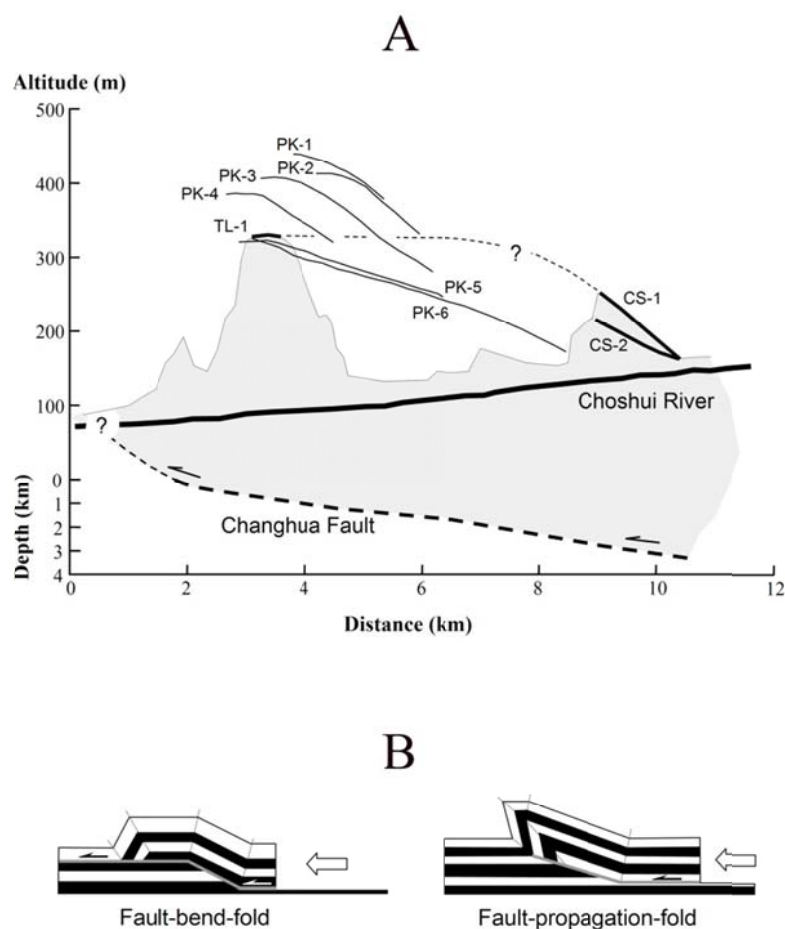


圖 7：(A) 八卦臺地南部與竹山臺地、斗六丘陵等階地面之地形剖面，
(B) 褶皺受斷層影響之構造發育模式，取自 Tsai et al. (2007b)

大肚臺地的表面亦有紅土的分佈，地形學的研究認為臺地的表面屬於河階，並可以區分為二階（LH 及 LT1），而新出版地質圖卻將這地區的紅土面，分為紅土臺地堆積層，及頭嵙山礫岩層。然而透過土壤化育層指數（HI）與加權平均剖面化育指數（WPDI）的對比顯示，大肚臺地表面紅土的土壤化育程度相當，大肚臺地的階地地形面，應為相同地質年代，屬於臺地背斜構造隆起前的原始地形面（Tsai et al., 2010）。

此外，恆春半島海階的研究顯示，墾丁地區和恆春西臺地等兩地土壤化育程度的對比，則約可分為三個階段，每個階段可對比到全球高海準面的時期，意味著高海準面時期波蝕作用在珊瑚礁岩上形成廣大的海蝕平臺，然後受構造活動與海準面下降等影響，地形面抬升，且其上受後續的河流堆積和風積等作用覆蓋厚層沉積物，進而風化所致，最晚近形成者則為代表的全新世以來的隆起珊瑚礁面（Huang et al., 2016; 2017）。

三、土壤母質與古環境

(一) 小琉球石灰岩紅壤的來源

珊瑚礁石灰岩上覆紅土為地中海周邊區域常見的景象，在臺灣亦有類似的景觀與土壤，臺灣過去有關這類紅化土壤之研究，多著墨在於土壤基本性質、分布範圍的調查，並未探究其母質的來源與化育機制。一般多認為該紅土乃石灰岩中不易溶解的矽酸鹽類物質，經過長期的風化與脫鈣富矽作用所形成的產物，並慣稱為脫鈣紅土（Terra Rossa soils）（Macleod, 1980; Mee et al., 2004）。惟近年來陸續有國外研究指出，這些脫鈣紅土可能並非全然來自於珊瑚礁石灰岩的風化，可能有不同母質來源（如火山灰、海洋沉積物或風的沉積物等）參與其中，對於土壤化育的貢獻不容小覷，致使石灰岩為該土壤主要母質來源之可能性備受質疑（Macleod, 1980; Mee et al., 2004; Muhs et al., 2007a; Muhs et al., 2007b; Muhs and Budahn, 2008）。

琉球嶼（俗稱小琉球）位於臺灣西南海域，島上珊瑚礁石灰岩之上，亦隨處可見紅土或紅化土壤的覆蓋，適合進行有關脫鈣紅土母質來源之探討。事實上，琉球嶼為一泥貫入體（mud diapirism）的上升，形成中央高、四周低放射狀的地形特徵，受區域的地殼應力產生貫穿南北和東西向兩條構造線，將全島分割為東北、東南、西北、西南四大地塊（圖 8）。該泥貫入體構成島嶼基盤，即年代為中新世至上新世的琉球嶼泥岩，其上為厚度約 4 至 10 公尺的琉球嶼石灰岩以不整合接觸，此外另有沖積層分佈於琉球嶼部分沿海區域，以及分佈於東側、南側及部分西北側海岸的現代珊瑚礁。

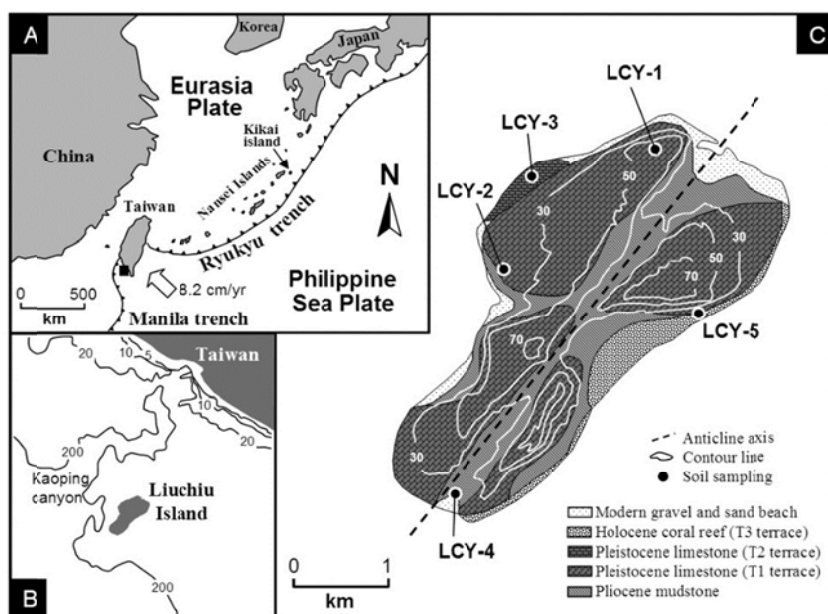


圖 8：琉球嶼之（A）位置，（B）與高屏峽相關位置，（C）地貌與採樣地點。

就不同高度海階分別於不同地塊採集土壤剖面，根據野外的觀察發現，琉球嶼紅化土壤多與其下的石灰岩層界線明顯，由土壤化育指數的計算結果得知，琉球嶼各地塊最高位地形面的海拔高度不盡相同，但土壤化育程度卻相當，意味著各個地塊抬升的時間大致相同。另由高、低位海階處紅化土壤的比較顯示，位於高位海階紅化土壤化育程度較高，可構成一土壤時間序列，支持前人對於琉球嶼海階的對比結果，亦證實化育指數為判斷土壤相對化育程度及階面對比的良好指標。透過土壤化學主要與微量元素的分析，顯示琉球嶼石灰岩作為土壤母質的可能性不高，因土壤質地分析與化學元素組成皆明顯與石灰岩之性質相異，而近似於琉球嶼泥岩以及部分高屏溪河砂之理化性質，故推論琉球嶼紅化土壤乃是以泥岩為主要的母質來源，混雜了少部分隨沿岸流攜至琉球嶼的砂質沉積物。

（二）恆春半島海階土壤母質

恆春半島分布許多由珊瑚礁石灰岩構成的海階，其表面覆蓋之土壤多以弱育土、淋餘土、極育土等為主（江志峰，1991；劉禎祺，1992；許正一等，2004；Huang et al., 2016; 2017），然而對於其母質的來源則有兩種不同看法，有學者認為由第四紀洪積母質化育而成，以鵝鸞鼻土系之土壤為代表（江志峰，1991），但一般多認為是石灰岩淋溶作用風化後之產物（劉禎祺，1992；許正一等，2004），即珊瑚礁石灰岩經淋溶作用，碳酸鹽類溶解流失，出現黏粒以及鐵、鋁、錳氧化物向下移動與聚積等現象，由於鹽基陽離子流失的程度不同，故化育成極育土或淋餘土等兩類土壤（劉禎祺，1992；許正一等，2004）。

然而恆春半島海階土壤成因較為複雜，並非完全由石灰岩淋溶後的殘餘物質風化而來，反而是包括了外部輸入的沖積物、海濱風積砂等物質所風化而成。基本上，墾丁地區海階的土壤，其母質屬於陸相沉積物，為區域地體隆升過程中，沿岸裙礁因抬升而變淺，形成河流環境所堆積的沉積物，而此一沉積物離水後，經歷化育作用形成土壤。至於恆春西臺地的土壤，其母質多來自濱海或古潟湖的風積砂，或是河流相或海岸沙丘環境的沉積物，而最晚離水之現代海階，其土壤的母質主要為石灰岩碎屑和附近的泥岩與沉積物所混雜而成（圖 9）（Huang et al., 2016; 2017）。

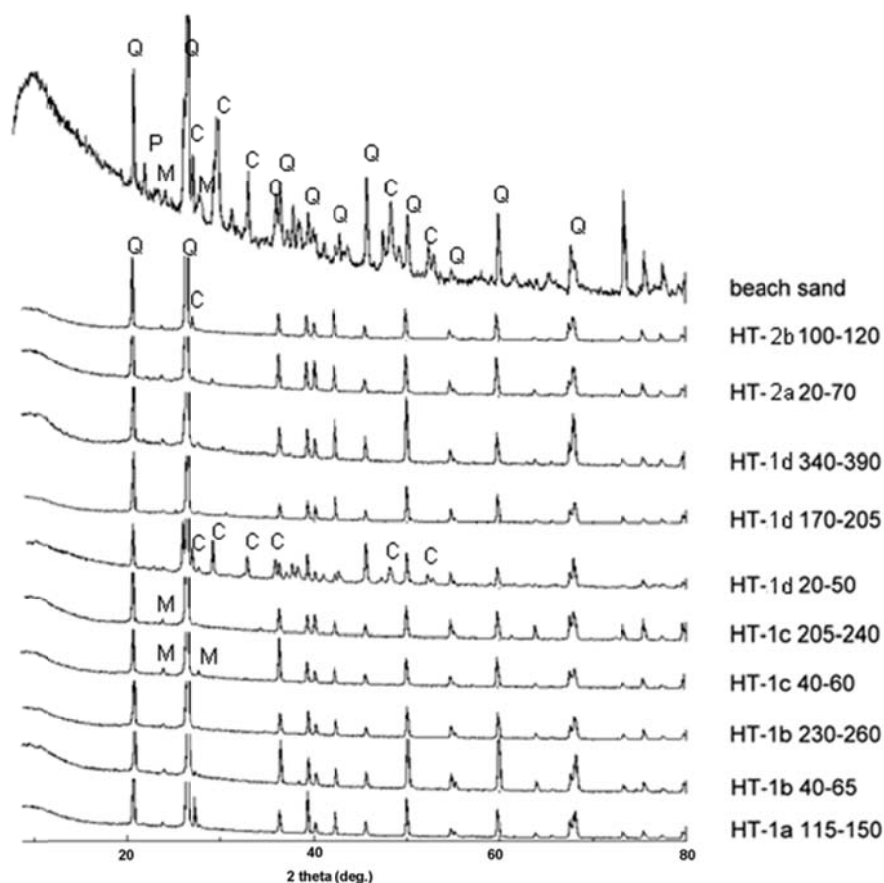


圖 9：恆春西臺地與恆春半島海濱砂之砂粒徑礦物 X 光繞射分析。結果可發現海濱砂除了石英 (Q, quartz) 外，有大量的碳酸鹽礦物 (C, carbonates)，少量的雲母 (M, mica) 與斜長石 (P, plagioclase)，而土壤的砂粒礦物則幾乎都為石英，顯見兩者的母質組成有極大的差異，取自 Huang et al. (2017)。

(三) 高山土壤的風積物及其來源

在臺灣海拔高於 3000 公尺的高山地區，常可以看到具灰白色洗出層特徵的輕微淋澱化土壤，這些土壤反應冷、涼及潮濕的氣候環境。就合歡山、南華天池與八通關採集到的土壤而言，其分類屬於「典型腐植冷凍弱育土 (Typic Humicryepts)」。

由土壤的粒徑分布均具雙峰分佈的特徵，顯示土壤母質可能有兩種不同來源，而其中一個峰值落在 $10\ \mu\text{m}$ 左右，且越接近表層土壤 $10\ \mu\text{m}$ 峰值愈明顯，意味著土壤可能不只源自單純的現地風化，其來源甚至可能與風積沙塵有關 (圖 10)。但由鋁同位素的分析推測，合歡山附近土壤的風積物質，可能來自臺灣中西部主要河流的沉積物，受到季節風影響，以濁水溪中上游處為主，循河谷由吹向高海拔山區，而南華天池附近土壤的成因亦類似，但卻是由東部的河谷沉積物而來。可見臺灣中部的高山土壤來源除底岩現地風化外，也包括近源傳輸的風積物質 (Tsai et al., 2020, 審查中)。

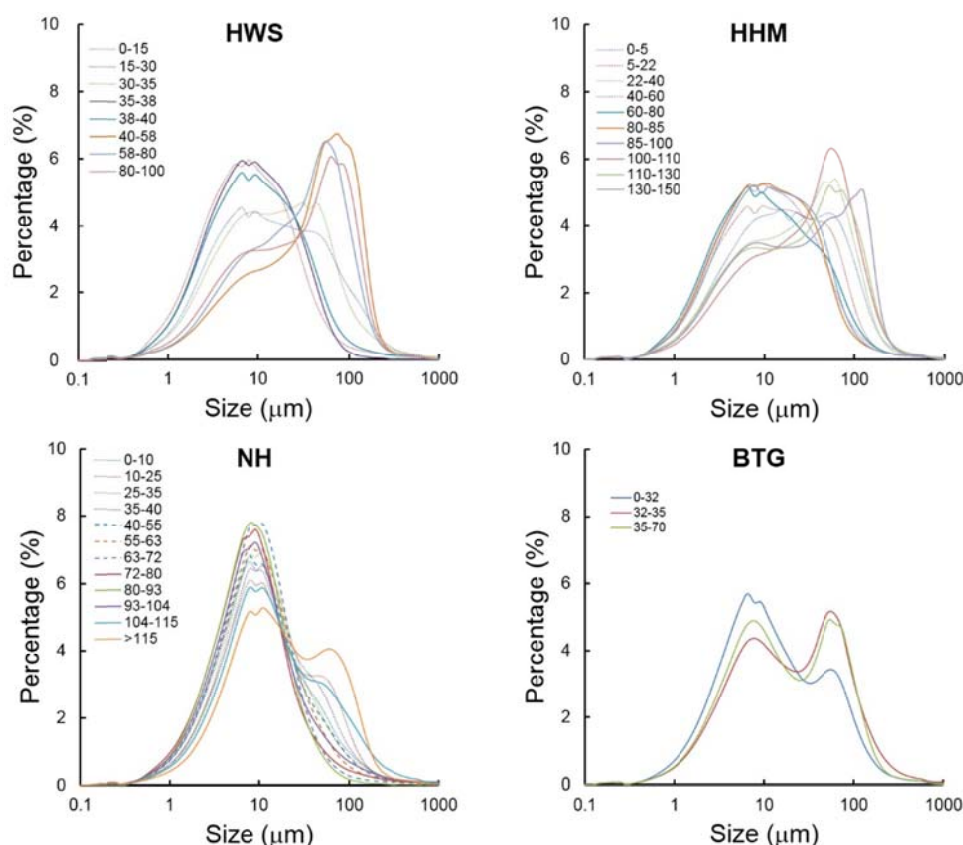


圖 10：合歡山、南華天池與八通關等地，土壤的粒徑分布，取自 Tsai et al., (2020)。

四、土壤化育與古環境

(一) 土壤化育與氣候

土壤為地球表面物質風化之產物，因此其生成受氣候與環境的影響極大 (Jenny, 1941)，就臺灣的中西部分佈於八卦臺地，彰化海岸平原和濁水溪沖積扇的土壤而言，雖然他們的年齡不同，從更新世晚期至全新世與現代，但其母質均來自相似的岩石或地層，因此可以建立一個完整的土壤時間序列 (圖 11)。將這些代表性土壤剖面的土壤的加權平均剖面化育指數 (WPDI) 進行比較 (Tsai et al., 2007a, 2007b)，發現發現臺灣地區土壤的化育速率較溫帶 (如斯洛凡尼亞) 或地中海氣候地區 (如西班牙) 的土壤發展更快，意味著氣候條件的差異，確實主導了土壤化育速率的緩急，然而值得注意的是，當土壤的年齡愈老 (例如老於數萬年)，即使處於不同氣候區，其土壤化育之速率將趨向一致 (圖 11)，即時間成為影響土壤化育的主要因子，不過該速率與差異程度並不如前人文獻所估計的高 (Tsai et al., 2016)。

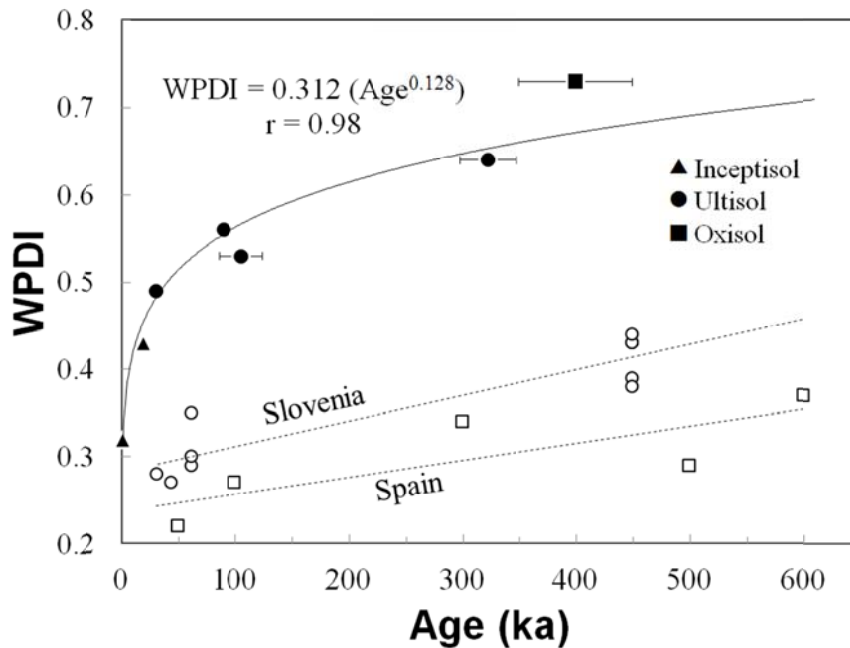


圖 11：臺灣中部地區不同土壤之年代，以及與不同氣候區土壤發育速率的比較，取自 Tsai et al. (2016)。

(二) 土壤分佈與環境變遷

土壤的化育也與其所在的地形環境密切相關 (Jenny, 1941)，因此不同化育程度土壤的分佈也往往與該地區地形的演育一致，由土壤性質及其在成因與化育上的特性可反映出該地區的古環境及其變遷。根據土壤的普查，在臺灣的中西部分佈著氧化物土、極育土、淋澱土、弱育土與新成土等五種不同的土壤類型，卻分布並覆蓋於時代不同的三種地質區的表面，分別為更新世的背斜，全新世的海岸平原和現代的沖積扇。事實上，這些土壤均由相似的母質發育而來。若細分這些不同類型與特徵的土壤，透過土壤性質與分佈，及其與地形的關係 (表 1)，可以重建區域內的古環境。此外，透過考古與地形等研究取得年代資訊，並建立隨年齡增加的土壤時間序列如下：新成土 Entisol→弱育土 (Inceptisol, Endoaquept)→紅化的弱育土 (reddish Inceptisol, Dystrudept)→極育土 (Ultisol)→氧化物土 (Oxisol)，代表著土壤發育的漸進途徑 (Tsai et al., 2016)。

表 1：臺灣西部土壤之美國土壤分類定義與對應之地形環境，修改自 Tsai et al. (2016)。

土壤分類	簡要定義 ^{*1}	地形環境 ^{*2}
新成土 <i>Entisols</i>		
濕潤砂質新成土 Udipsamment 暫乾砂質新成土	土壤的質地為壤質細砂或更粗的砂質，排水狀況比浸水 (Aquept) 狀態佳	河流沖積平原中的河岸、沙洲、或河中島

Ustipsamment		
濕潤沖積新成土 Udifluvent 暫乾沖積新成土 Ustifluvent	土壤的質地為壤質且較黏質（質地比細砂更細），有機質含量隨深度呈現不規則的變化，因氾濫作用形成多層的沉積層。	河流沖積平原中的天然堤
濕潤正常新成土 Udorthent 暫乾正常新成土 Ustorthent	新成土為壤質或黏質的質地，有機質隨深度減少	氾濫平原中較高位的區域
飽和浸水新成土 Endoaquent	土壤為永久性或季節性的水飽和，縱使人工排水，仍呈現出藍灰色的氧化還原形態特徵	河流沖積平原中低漥地瀦水之處
砂質浸水新成土 Psammaquent	土壤含有少於 35% 的岩石碎屑，並且具有壤質細砂或更粗的質地，永久性或季節性飽和，縱使人工排水呈現藍灰色的氧化還原形態特徵	河流沖積平原中瀦水的低地
弱育土 Inceptisols		
低鹽基濕潤弱育土 Dystrudept	土壤具有淡色表育層（ochric epipedons）	在年輕地形面的較高位處
飽和浸水弱育土 Endoaquept	土壤有氧化還原形態特徵，在一年之中若非有人工排水，土壤水飽和會持續一段時間。	在年輕地形面的較低位之處
淋溶土 Alfisols		
老育濕潤淋溶土 Paleudalf	礦物質土壤具細質地，且剖面深度超過150公分，並有一黏聚層（argillich horizon），色彩（hue）為7.5YR或更紅，色度則大於等於5。	地形面至少在數千年內沒有被河流的沖積作用所影響
極育土 Ultisols		
簡單濕潤極育土 Hapludult	土壤的鹽基飽和度小於 35%，且具一黏聚層	河階地形面受抬升、下切後，在數萬或十數萬年的時間內，具相對穩定的環境經歷長期的風化作用
老育濕潤極育土 Paleudult	土壤具有一黏聚層，鹽基飽和度小於 35%，但在地表以下 150 公分深以內，黏粒含量在表層與底土層的相對減少量，要小於 20%	河階地形面受抬升、下切後，在數萬或十數萬年的時間內，具相對穩定的環境經歷長期的風化作用
氧化物土 Oxisols		
簡單濕潤氧化物土 Hapludox	土壤的水分境況為濕潤的（udic regime），在表土 18 公分深以內具有超過 40% 的黏粒，陽離子交換能力（CEC）除以黏粒含量的值要小於或等於 16 cmol/kg）	區域內相對最高位的侵蝕殘餘面，或是河階系統中最高位的地形面，生成年代最久遠
*1：土壤分類基於 Soil Survey Staff（2010） *2：地形推論引用自 Buol et al.（1997）		

這些不同化育程度土壤的分佈與各地質區地貌形成的過程與順育一致，例如土壤時

間序列中由 Dystrudepts → Ultisols → Oxisols 的化育過程代表了背斜形成的時間。以弱育土（Endoaquepts）為主之彰化海岸平原，較以新成土為主之濁水溪沖積扇形成為早。本區濁水溪下游支流，由北而南包括了東螺溪、西螺溪（今濁水溪主流）、新虎尾溪、舊虎尾溪、虎尾溪，即濁水溪沖積扇的形成與這些支流密切相關（Chang, 1983, 1985）（圖 12）。由弱育土與新成土兩種土壤分布的交界處，便可區別出現代濁水溪沖積扇實位於彰化海岸平原的南部，濁水溪沖積扇中各種新成土（Udipsamment, Ustipsamment, Udifluent, Ustifluent, Udorthent, Ustorthent, Endoaquent, Psammaquent）類型土壤的分佈恰與該地區河流網絡的分佈一致（圖）。由這些土壤的分佈可看出，新虎尾溪和舊虎尾溪發生過多次洪水氾濫，導致各河流在其下游河段頻繁的河道遷移，且構成了現代的濁水溪沖積扇的主體，相較之下，虎尾溪蜿蜒程度較低且較為穩定。東螺溪位於彰化海岸平原北部並向西北延伸，由新成土的分布，顯示東螺溪過去的規模較現今大許多，且曾經是濁水溪下游河流系統最寬與主要的河道（圖 13）。20 世紀中葉時，因人工築堤之故阻絕了東螺溪，並束水使西螺溪成為濁水溪主流，導致主流河道兩側並無新成土分布，而是直接與弱育土接壤。由彰化海岸平原南部濁水溪沖積扇的發育顯示，平原的北部應具有較高的抬升速率或沉積物的供應，此推測也獲得古海岸線變化和史前文化聚落分布的支持。

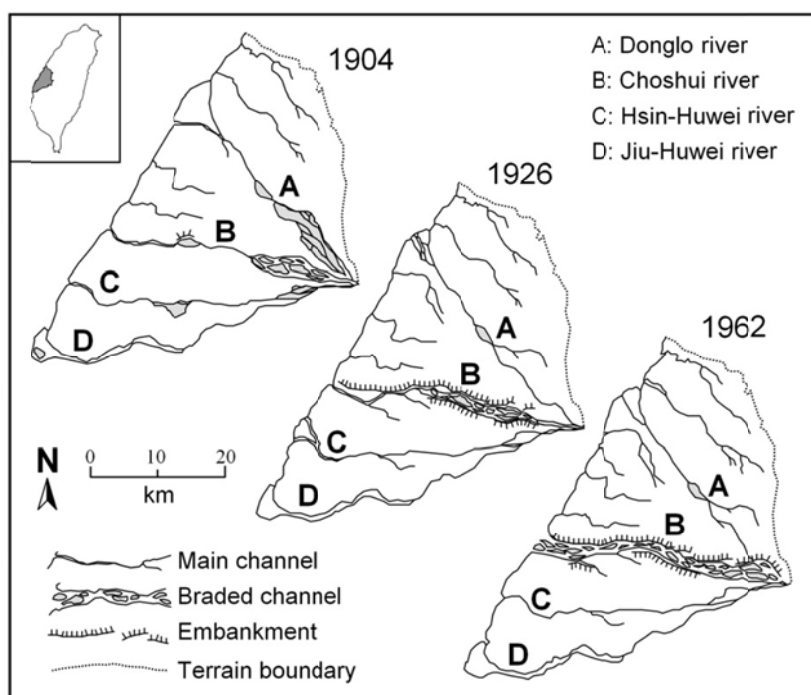
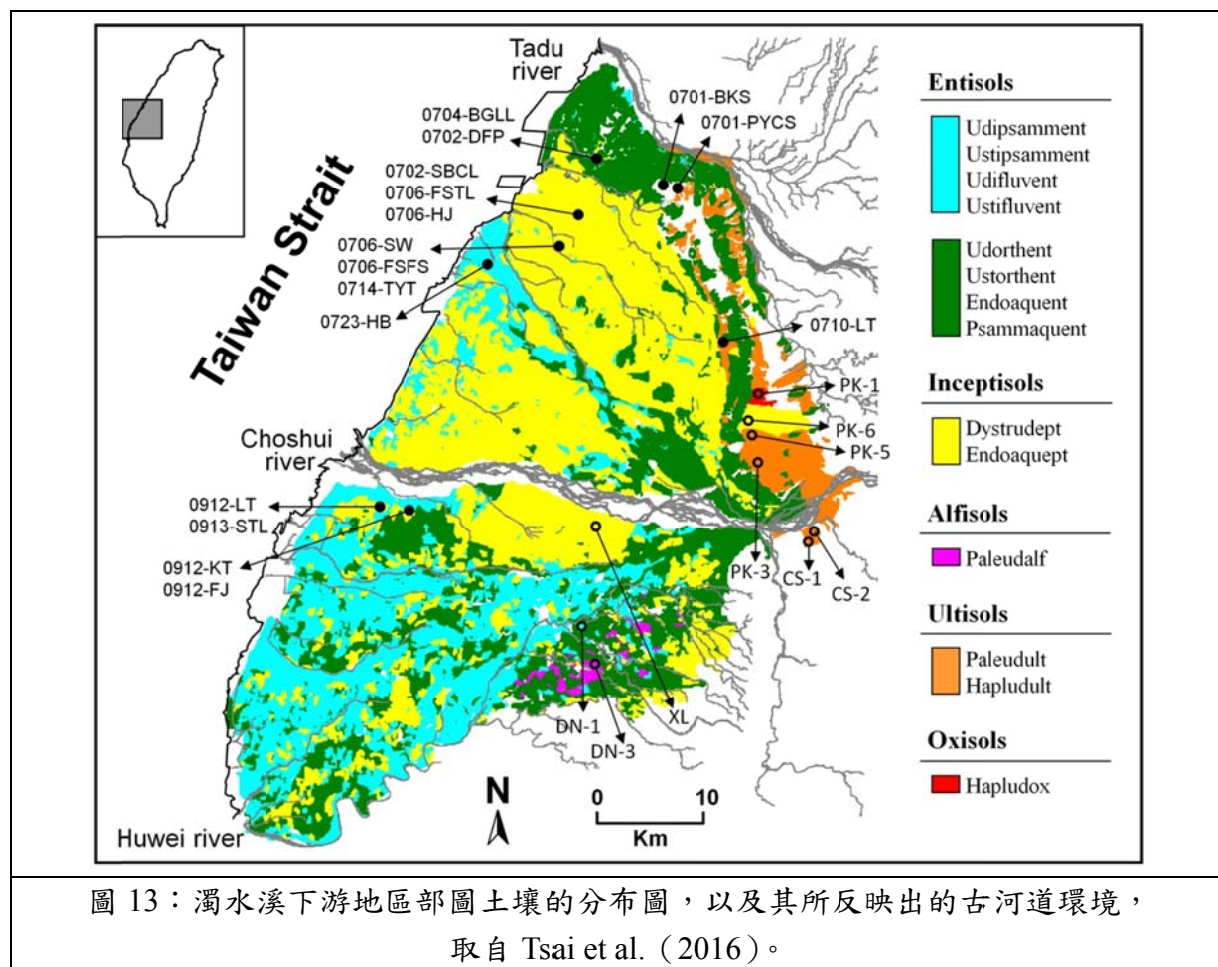


圖 12：濁水溪下游支流近代的河道變遷，修改自 Chang, (1983, 1985)。



(三) 土壤化育與海階演育過程

相關研究指出珊瑚礁石灰岩上覆土壤母質若為異源者，則該土壤的生成可作為一指標或足跡 (footprint)，反映了古氣候環境與地形演育的變遷 (Báez et al., 2010)，例如沙塵的長程傳送 (Muhs and Budahn, 2008; Stuut, 2009)、海濱沙丘的風積作用 (Báez et al., 2010) 或地形面上的侵蝕和堆積 (Priori et al., 2008; Báez et al., 2010) 等作用。

因此，恆春半島諸珊瑚礁海階上覆土壤，其母質來源與化育特徵可用來探討更新世晚期以來海階演育的過程。在墾丁地區海階與土壤化育過程，約略可分為幾個階段 (Huang et al., 2016) (圖 14)：1. 此時位於高海水準面時期，陸地周緣生長岸礁 (或稱裙礁) (fringing reef)。2. 海準面開始下降，陸地相對抬升，此時期群礁逐漸露出水面，並在波浪侵蝕下，形成波蝕棚或海蝕平臺 (wave platform)，同時由內陸侵蝕受流水搬運的沉積物或崩積物，亦開始堆積在珊瑚礁上。3. 海準面持續下降，新的珊瑚礁生長，且開始形成新的海蝕平臺；而此時已抬升的海蝕平臺完全離水，地形面進入較為穩定時期 (stable steady)，堆積的陸相沉積物進入長時間的土壤化育作用，例如次生黏土礦物生成、黏粒的機械性移動與聚積、鐵、鋁和錳等氧化物的形成與聚積等，故隨著化育年代呈現出土壤紅化程度、黏粒與鐵氧化物等含量逐漸增加的趨勢，而鹽基離子有淋洗流失的現象，然而未受到沉積物覆蓋而出露的珊瑚礁石灰岩，則受到淋溶作用

的影響，而逐漸喀斯特化（karstification），形成各種溶蝕地形。4.受強烈盛行的東北季風影響，濱海的沙丘發達，部分地區則覆蓋有厚層的風積砂，由於此一風積砂缺乏明顯的土壤化育特徵，屬於年輕的新成土，因此應為近代所堆積，而在此風積砂影響範圍之外的階面，則仍呈現原來的土壤特徵，若位處階面邊緣之處，可能還受到侵蝕作用影響，部分土壤剖面有流失現象（Huang et al., 2016）。

另在恆春西臺地的抬升與土壤的形成，則與墾丁地區有所差異，約略可分為（圖 15）：1.在高海準面時期，珊瑚礁生成，並逐漸形成堡礁（barrier reef），而其後方形成潟湖（lagoon），並堆積大量的潟湖沉積物，此珊瑚礁為後來的關山石灰岩層，而潟湖沉積物則為四溝層，兩者為呈現犬牙交錯形態，為同時異相產物。2.海準面開始下降，堡礁出露水面，受波浪侵蝕逐漸形成廣大的波蝕棚，同時潟湖內受河系發育之影響，堆積出礫石層，覆蓋於部分的四溝層之上；而在珊瑚礁波蝕棚上，或因濱砂堆積、或因風成作用將潟湖、河流等沉積物的砂粒徑物質攜至面上堆積。3.因海準面持續下降與構造抬升，階面完全離水，上覆的風積砂和河流沉積物開始進行土壤化育作用，構成目前西臺地高位階地上化育程度相仿的紅化土壤，並隨著階地東西兩側不等量抬升，使得整體階面東傾，越西側的土壤受階面侵蝕影響，土壤厚度變薄，而在階面東側的土壤厚度則有變厚，並有再積土壤覆蓋在原來的土壤上，顯示出多次化育的現象（Huang et al., 2017）。

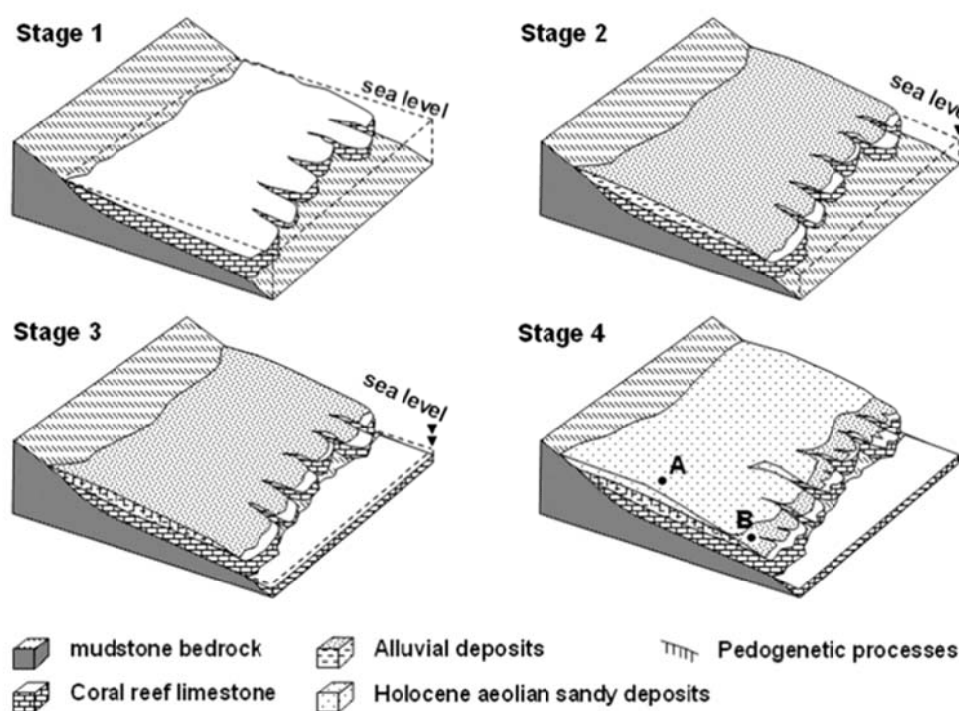


圖 14：墾丁地區珊瑚礁海階形成與土壤化育關係，取自 Huang et al. (2016)。

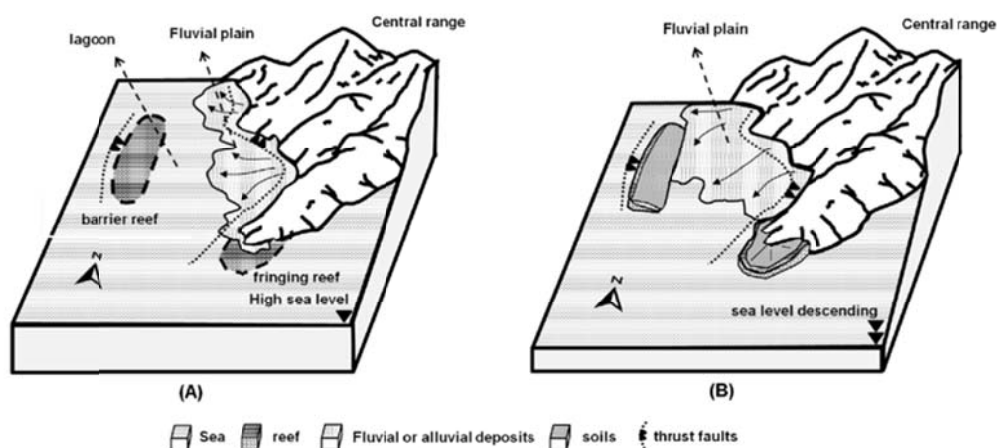


圖 15：恆春半島珊瑚礁海階形成過程假說。(A) 在高海準面時期，在陸地邊緣形成裙礁(finging reef)，西側外海因構造抬升，而有堡礁(barrier reef)出現，中隔潟湖並有大量陸地沉積物輸送至潟湖中沉積。(B) 海準面下降兼伴隨構造抬升，珊瑚礁平臺離水形成海階，海平面處形成次一期海蝕平臺，大量陸源沉積物堆積，後受強風攜至階面上堆積，取自 Huang et al. (2017)。

五、結語

Bull (1990) 指出河階為連結土壤學和地形學研究的橋樑，土壤化育的知識，於地形演育的研究上極具潛力，其中土壤時間序列是一重要且基礎的概念，本文上述例子顯示「後下切時間序列」在地形演育研究上應用上已有豐碩成果，至於其他類型雖然涉及其他如埋積作用等外營力的干擾，所涉及的地質事件與年代控制亦較為複雜 (Birkeland, 1990; Huggett, 1998)，但也意味著其尚待開發與應用的潛力，此外，臺灣氣候環境多樣，區域氣候的差異以及古氣候變化對土壤化育的影響亦值得進一步研究，未來亦可將土壤化育的研究導入地球化學的研究，在古環境、古氣候以及全球環境變遷等跨領域的研究上，仍有許多面向值得我們去探索。

參考資料

- 江志峰：〈臺灣地區若干不同母質來源紅壤之特性、化育與分類〉（臺中：國立中興大學土壤學研究所碩士論文，1991年）。
- 劉楨祺：〈墾丁地區土壤之形態特性、化育作用與分類探討〉（臺北，國立臺灣大學農業化學研究所碩士論文，1992年）。
- 許正一、王相華、伍淑惠、張英琇：〈墾丁高位珊瑚礁自然保留區之化育作用與分類〉，《臺灣林業科學》19卷2期（2004年6月），頁153-164。
- Báez, H.C., Rebolledo, E.S., Sedov, S., Puig, T., Castro, J.G. (2010) Pedosediments of karstic sinkholes in the eolianites of NE Yucatán: A record of LateQuaternary soil development, geomorphic processes and landscape stability. *Geomorphology* 122, 323-337.
- Birkeland, P. W. (1990) Soil-geomorphology research - a selective review, *Geomorphology*, 3: 207-224.
- Birkeland, P. W. (1999) *Soils and geomorphology*, New York: Oxford.
- Bockheim, J. G., Kelsey, H. M., and III, J. G. M. (1992) Soil development, relative dating, and correlation of late quaternary marine terraces in southwestern Oregon, *Quaternary Research*, 37: 60-74.
- Buol, S.W., Hole, F.D., McCracken, R.J., Southard, R.J. (1997) *Soil genesis and classification*, 4th ed. Iowa State Univ. Press, Ames, Iowa, 544p.
- Bull, W.B., 1990. Stream-terrace genesis: implications for soil development. *Geomorphology* 3, 351-367.
- Chang, J.C. (1983) A Review of Channel Shift on Choshui Alluvial Fan. *J. Geographical Research* 7. Department of Geography, National Taiwan Normal University, pp. 85-100 (in Chinese, with English abstract) .
- Chang, J.C. (1985) Topographical Analysis and Landform Changes of Choshui Plain. *Geographical Research* 11. Department of Geography, National Taiwan Normal University, 199-224 (in Chinese, with English abstract) .
- Engel, S. A., Gardner, T. W., and Ciokosz, E. J. (1996) Quaternary soil chronosequence on terraces of the Susquehanna river, Pennsylvania, *Geomorphology* 17: 273-294.
- Harden, J. W. (1982) A quantitative index of soil development from field descriptions: Examples from a chronosequence in central California, *Geoderma* 28: 1-28.
- Harden, J.W., Taylor, E.M., 1983. A quantitative comparison of soil development in four climatic regimes. *Quat. Res.* 20, 342-359.
- Huang, W.S., Jien, S.H., Huang, S. T., Tsai, H., Hseu, Z. Y. (2017) Pedogenesis of red soils overlaid coral reef terraces in the Southern Taiwan. *Quaternary International*, 441: 62-76.
- Huang, W.S., Jien, S.H., Tsai, H., Hseu, Z.Y., Huang, S.T.(2016) Soil evolution in a tropical climate: an example from a chronosequence on marine terraces in Taiwan. *Catena*,

- 139: 61-72.
- Huggeett, R. J. (1998) Soil chronosequences, soil development and soil evolution: A critical review, *Catena*, 32: 155-172.
- Jenny, H. (1941) *Factors of soil formation*, McGraw-Hill Book Company Inc., New York.
- Macleod, D.A. (1980) "The origin of the red Mediterranean soils in Epirus, Greece," *Journal of Soil Science*, 31: 125-136.
- McFadden, L. D. and Knuepfer, P. L. K. (1990) Soil geomorphology: The linkage of pedology and surficial processes, *Geomorphology* 3: 197-205.
- Mee, A.C., Bestland, E.A., Spooner, N.A. (2004) Age and origin of Terra Rossa soils in the Coonawarra area of South Australia. *Geomorphology* 58: 1-25.
- Muhs, D.R. (1982) A soil chronosequence on Quaternary marine terraces, San Clemente Island, California. *Geoderma* 28: 257-283.
- Muhs, D.R., Budahn, J.R., Prospero, J.M., Carey, S.N. (2007a) Geochemical evidence for African dust inputs to soils of western Atlantic islands: Barbados, the Bahamas, and Florida. *Journal of Geophysical Research* 112, F02009, doi:10.1029 / 2005JF000445.
- Muhs, D.R., Budahn, J.R., Reheis, M., Beann, J., Skipp, G., Fisher, E. (2007b) Airborne dust transport to the eastern Pacific Ocean of southern California: Evidence from San Clemente Island. *Journal of Geophysical Research* 112, D13203, doi:10.1029 / 2006JD007577.
- Muhs, D.R. and Budahn J.R. (2008) Geochemical evidence for African dust and volcanic ash inputs to terra rossa soils on carbonate reef terraces, northern Jamaica, West Indies. *Quaternary International*, doi:10.1016.
- Polenz, M. And Kelsey, H. M. (1999) Development of a late Quaternary marine terraced landscape during on-going tectonic contraction, Crescent City coastal plain, California, *Quaternary Research* 52: 217-228.
- Priori, S., Costantini, E. A. C., Capezzuoli, E., Protano, G., Hilgers, A., Sauer D., Sandrelli, F. (2008) Pedostratigraphy of Terra Rossa and Quaternary geological evolution of a lacustrine limestone plateau in central Italy. *Journal of Plant Nutrient Soil Science* 171, 509-523.
- Siame, L.L., Chen, R.F., Derrieux, F., Lee, J.C., Chang, K.J., Bourlès, D.L., Braucher, R., Léanni, L., Kang, C.C., Chang, C.P., Chu, H.T., (2012) Pleistocene alluvial deposits dating along 1 frontal thrust of Changhua Fault in western Taiwan: the Cosmic Ray Exposure point of view. *Journal of Asian Earth Sciences* 51, 1-20.
- Soil Survey Staff (2010) *Keys to Soil Taxonomy*. 10th Eds., USDA-NRCS. Washington, D.C., 332 p.
- Stuut, J. B., Smalley, I., O'Hara-Dhand, K. (2009) Aeolian dust in Europe: African sources and European deposits. *Quaternary International* 198: 234-245.

- Tsai, H., Chen, J.H., Huang, W.S., Huang, S.T., Hseu, Z.Y., You, C.F. (2020) Aeolian additions on the Podzolic soils of the high-altitude mountains in central Taiwan, *Geoderma*, (in review)
- Tsai, H., Hseu Z.Y., Huang, W.S., Chen, Z.S. (2006) A river terrace soil chronosequence of the Pakua tableland in central Taiwan. *Soil Science* 171, 161-179.
- Tsai, H., Hseu, Z.Y., Huang, S.T., Huang, W.S., Chen, Z.S., 2010. Pedogenic properties of surface deposits used as evidence for the type of landform formation of the Tadu tableland in central Taiwan. *Geomorphology* 114, 590-600.
- Tsai, H., Hseu, Z.Y., Kuo, H.Y., Huang, W.S., Chen, Z.S. (2016) Soilscape of west-central Taiwan: Its pedogenesis and geomorphic implications. *Geomorphology* 55, 81-94.
- Tsai, H., Huang, W.S., Hseu Z.Y. (2007b) Pedogenic correlation of lateritic river terraces in central Taiwan. *Geomorphology* 88, 201-213.
- Tsai, H., Huang, W.S., Hseu Z.Y., Chen, Z.S. (2007a) Pedogenic approach to resolving the geomorphic evolution of the Pakua river terraces in central Taiwan. *Geomorphology* 83, 14-28.
- Tsai, H., Maejima, Y., Hseu, Z.Y. (2008) Meteoric ^{10}Be dating of highly weathered soils from fluvial terraces in Taiwan. *Quat. Intl.*, 188, 185-196.
- Vreken, W. J. (1975) Principal kinds of chronosequences and their significance in soil history, *Journal of Soil Science* 26, 378-394.

居延漢塞的考古學研究

魏堅^{*}

摘要

居延遺址因出土漢簡而聞名於世，其出土的簡牘成為研究兩漢歷史的重要資料。居延遺址位於額濟納河流域，在這一區域內，目前發現有漢代城址和烽燧障塞遺址上百處。居延考古調查發現的三座古城均位於漢代居延澤的西岸之上，特別是 BJ2008 處於靠近居延澤的最東南側，因此該城可能是漢代最早修築的居延城。此外，K710 發現有大量的石磨和成排的糧窖類遺存，同 K688 存在明顯的不同，反映了這兩座城址具有不同的功用。烽燧作為漢代塞防線上的最小建制單位，按其功能的不同可以劃分為值戍和生活兩個區域，通過對烽燧各種功能的探討和推測，可以初步描繪出邊塞戍卒輪流值戍、施煙示警的生活場景。

關鍵詞：居延、漢代邊塞、城址、烽燧

^{*} 中國人民大學歷史學院考古文博系教授兼系主任、博士生導師。
中國人民大學北方民族考古研究所所長。
國務院學位委員會考古學科評議組成員。

Archaeological study of The Han Dynasty frontier fortress in Juyan

Wei Jian^{*}

Abstract

The site of Juyan is famous for its unearthed wooden slips of the Han Dynasty. The wooden slips unearthed in Juyan have become an important material for researching the history of the Han Dynasty. Juyan site is located in the Ejina River Basin. In this area, hundreds of Han Dynasty city sites including ‘Ting, Sui, Zhang and Sai’ sites are being uncovered. The three ancient city sites found during archaeological survey in Juyan were all located on the west bank of Juyanze in the Han Dynasty. Especially BJ2008, which is the closest to Juyanze, may be the earliest Juyan city built in the Han Dynasty. In addition, there are a large number of stone mills and rows of grain cellars found in K710, which are obviously different from K688, reflecting the different functions of the two city sites. As the smallest unit on the frontier defense line in the Han Dynasty, Fengsui can be divided into two zones: garrison and life quarters, according to its different functions. Through the discussion and speculation of the various functions of Fengsui, we can reconstruct the life of border garrison soldiers taking turns to defend the fortress and light signal fires.

Keywords: Juyan; Han Dynasty; frontier; fortress; settlement; Fengsui

^{*} Professor, Department of Archaeology & Museum, School of History, Renmin University of China.

一、前言

居延遺址因出土漢簡而聞名於世，其出土的簡牘成為研究兩漢歷史的重要資料。居延遺址位於額濟納河流域，其地南起甘肅省金塔縣的鼎新，北至內蒙古自治區額濟納旗蘇古淖爾南端的宗間阿瑪，全長 250 餘公里。主要遺存均位於額濟納河下游西至納林河、東到居延澤的寬約 60 公里的範圍之內。在這一區域內，目前發現有漢代城址和亭燧障塞遺址上百處，是全國著名的大遺址，屬全國重點文物保護單位。

居延，先秦時稱「弱水流沙」，秦漢以後始稱「居延」。據考證，「居延」為匈奴語，是「天池」或「幽隱」之意。《書·禹貢》記大禹治水，為疏通九浚大川，曾「導弱水，至於合黎，餘波入於流沙」。¹「弱水」即今日之額濟納河，「合黎」應為河西走廊以北的合黎山，「流沙」則為居延澤。當兩漢之時，漢朝的主要威脅來自北方的匈奴。西漢武帝北逐匈奴後，除在陰山的朔方、五原一線重新修繕秦蒙恬長城外，也特別重視西北方的邊塞防務。漢武帝太初三年（前 102 年）為遮斷匈奴入河西之路，「武帝使伏波將軍路博多築居延，禦匈奴」，史稱「遮擄障」。²因此，居延一線成為防禦匈奴、遮罩河西走廊的戰略要地，其塞防工事向東與五原塞外列城相接，向西南沿弱水（額濟納河）、疏勒河，抵敦煌境內的玉門關，是漢代最重要的防線。³

在漢代文獻中，「長城」是上述塞防的總稱，而具體的一段往往稱為某塞。⁴漢代居延地區的塞防分屬於張掖郡肩水、居延兩都尉統轄。其中肩水都尉治所在今大灣古城（中瑞西北科學考察團編號 A35，下同），所轄範圍在查科爾帖（A27）向南至甘肅省金塔縣鼎新之間。居延都尉下轄三個候官：甲渠候官塞從察汗松治（A2）至 T21，候官治所在破城子（A8）；卅井候官塞自布肯托尼（A22）至博羅松治（P9），候官治所在博羅松治；殄北候官塞位於居延都尉防區的最北端，從宗間阿瑪（A1）至 T29，候官治所在宗間阿瑪。每個候官下各領有幾十個烽燧不等。在甲渠候官下轄的烽燧中，若干個烽燧組成一個「部」，是介於「候官」與「燧」之間的建制。候官設候長，部設部長，烽燧設燧長，各司候望之職。殄北塞以南、甲渠塞以東、卅井塞以北和居延澤以西的地區，分佈著三座漢代城址（K710、K688、BJ2008）這一代同時也是當時主要的屯田區（圖 1）。⁵

居延地區的考古工作，開始於上個世紀二、三十年代。1927 年至 1933 年，瑞典人斯文·赫定曾率中瑞西北科學考察團調查過居延遺址。1930 年，考察團成員、瑞典人貝格曼在居延地區發現了眾多的亭燧障塞，並對一些障塞進行了發掘，出土的上萬枚漢簡現存於臺灣。

1972 年至 1976 年間，甘肅省文物考古研究所在額濟納旗劃歸甘肅建制時，對居延地區的漢代塞防遺跡進行了調查⁶，發掘了「甲渠候官（A8）」、「肩水金關（A32）」

¹ 尹世積：《禹貢集解》（上海：商務印書館，1957 年）。

² 《漢書·地理志》（北京：中華書局，1976 年）。

³ 孫機：《漢代物質文化資料圖說》（上海：文物出版社，1990 年）。

⁴ 孫機：《漢代物質文化資料圖說》（上海：文物出版社，1990 年）。

⁵ 《中國大百科全書·考古學》（北京：中國大百科全書出版社，1992 年）。

⁶ 甘肅省文物工作隊：《額濟納河下游漢代烽燧遺址調查報告》，《漢簡研究文集》（蘭州：甘肅人民出版社，1984 年）。

和甲渠塞「第四燧(P1)」。甲渠候官治所破城子因出土了近兩萬枚漢簡而揚名中外。⁷中國社會科學院考古研究所也於二世紀八十年代初調查了居延遺址，獲得了兩百余枚漢簡。⁸

對居延遺址全面的調查測繪、試掘清理和規劃保護集中於 1998 年至 2002 年的五年間。這期間，由內蒙古自治區文物考古研究所、阿拉善盟博物館和額濟納旗文物管理所組成的聯合考古隊，先後六次進入居延地區開展考古工作。聯合考古隊在全面複查和測繪的基礎上，為配合地方公路改線，先後搶救發掘了甲渠塞「第十六燧(T9)」、「第七燧(T14)」、「第九燧(T13)」、「第十四燧(T10)」和卅井塞的察幹川吉烽燧(T116)，清理了甲渠塞部分烽燧東側的灰土堆，出土了一批漢簡和其他漢代遺物。⁹

目前，在居延地區發現的漢代城址有三座、障城八座、烽燧近百座。

二、居延漢代城址的發現與規制

在中瑞西北科學考察團的報告中，在居延遺址北端的居延都尉府發現兩座漢代城址，在南端的肩水都尉府發現一座漢代城址。2008 年日本學者相馬秀廣先生利用衛星影像圖又在居延都尉府範圍內發現了另一座漢代城址 BJ2008，後經筆者實地考察確認並命名。這些城址在規模與形制上有著諸多的共性。因此我們選取居延都尉府轄區內發現的 K710、K688 和 BJ2008 三座漢代城址作一介紹和討論。

K710（居延城）位於內蒙古阿拉善盟額濟納旗達來呼布鎮東南 20 公里處的戈壁上，周圍多大型沙丘和紅柳包，古城西南角地理座標為北緯 41°52'36.21"，東經 101°16'59.95"，海拔 936 米。城址平面基本為方形，方向為北偏東 5°。東牆長 125 米、南牆長 125 米、西牆長 123 米、北牆長 123 米，總計 496 米。城牆夯築，牆體因強力風蝕，形成西北—東南向的切割殘段，個別地段被流沙掩埋。城牆的東北角和東南角均稍有凸起，推測城四角原建有角臺。城門在南牆中部，門道寬約 5.6 米。門址外建有甕城，甕城牆體寬 2.2—2.4 米，甕城城門東向，門道寬約 3 米（圖 2）。城內有成排的窖穴遺跡和大量的石磨盤，以及陶器殘片和五銖錢等（圖 3）。

K688（雅布賴城）位於達來呼布鎮東南 12 公里處的戈壁上，東略偏南距居延城（K710）8.2 公里。周圍分佈著大量的紅柳包，連綿不斷的沙丘遍佈城內外，古城西南角地理座標為北緯 41°54'31.92"，東經 101°11'41.82"，海拔 942 米。城牆夯築，多處都被流沙掩埋，在地表僅可觀察到斷斷續續的殘段。城址平面為正方形，方向為北偏東 13°。東牆長 123 米，南牆長 129 米，西牆長 123 米，北牆長 130 米，總計 507 米。門址在南牆正中（圖 4）。城址東南側有雅布賴河的乾涸河床，城址東南角保存尚好（圖 5）。

BJ2008（漢代城址）位於達來呼布鎮東南 30.2 公里處的戈壁上，西北距居延城（K710）13.4 公里，距雅布賴城（K688）20.7 公里。周圍多大型沙丘和紅柳包，古城

⁷ 甘肅居延考古隊：《居延漢代遺址的發掘和新出土的簡冊文物》，《文物》1978 年 1 期。

⁸ 出土漢簡現藏中國社會科學院考古研究所。

⁹ 魏堅：《額濟納旗漢代居延遺址調查與發掘述要》，《額濟納漢簡》（桂林：廣西師範大學出版社，2005 年）。

西南角地理座標為北緯 41°46'14.11"，東經 101°21'40.79"，海拔 932 米。城牆因風蝕嚴重，在地表僅可觀察到整齊斷續的殘段。城址平面為正方形，方向為北偏東約 11°。其中東牆長 119.5 米，南牆總長 136.5 米，西牆長 119.5 米、北牆長 136.5 米，總計 512 米。門址在南牆正中，寬約 4.6 米（圖 6）。城址四邊牆體尚清晰，東北角保存較好，城址內遺存較少，僅可以見到零星的漢代陶片（圖 7）。

居延的考古調查發現，居延三座古城均位於漢代居延澤的西岸之上，特別是 BJ2008 處於靠近居延澤的最東南側，因此該城可能是漢代最早修築的居延城，可能是因為水患的原因，不久就放棄了。此外，K710 發現有大量的石磨和成排的糧窖類遺存，同 K688 存在明顯的不同，可能反映了具有不同的功用性質。漢代築城，不論大小都有著嚴格的規制，同一性質功用的城址多採取較統一的標準。如以土坯砌築的候官障城，基本為每邊長 23 米的方形，根據在內蒙古河套地區出土的骨質漢尺的長度，若以漢制每尺約 23 釐米計，則為漢制每邊長 10 丈的規制。居延地區的漢代城址，除去遭受破壞後測量造成的誤差外，規模都在漢制 50 丈×60 丈左右，有些城牆長度的差別，或許是築城時出現的一些偏差。這三座漢代古城可能並非同時所築，其年代關係仍需進一步的考古工作才能確定。

三、居延漢代烽燧的形制及布列

烽燧，又稱亭燧，以候望舉烽報警而得名，是漢代邊塞防線上的最小建制單位。目前，在居延地區發現的這些烽燧和障城，因據分佈地域和地形地貌的不同而採取不同的構築和排列方式，大致可以分為以下三類：

第一類

平地疊砌式。障城和烽燧均直接在地面上以土坯分層橫豎相間，逐層疊砌，每隔 3 至 6 層夾一層芨芨草、蘆葦或紅柳，整體向上漸收，外觀呈覆鬥狀，現存高度多在 3 至 5 米之間。

這類障城和烽燧多位於地勢平坦、視野開闊的河岸和戈壁地帶。地處伊肯河西岸的甲渠候官（破城子，A8）及所領烽燧即屬此類。此列烽燧沿河岸東北—西南向「一」字形布列，烽燧之間一般相距近 1.3 公里（約合三漢裡），烽火臺建在烽燧的東北角，與烽燧連為一體，烽燧周圍建有長方形的塙牆。建築規格整齊劃一，排列有序（圖 8）。伊肯河東岸保存基本完好的紅城障（F84）亦屬此類（圖 9）。

第二類

夯土包砌式。先在地表以黃土夯築起高在 3 至 5 米之間的夯土臺基，障城或烽燧建於臺基之上。臺基外側以土坯橫豎錯縫包砌，向上漸收，與上端牆體平齊，隔幾層土坯夾一層芨芨草、蘆葦或紅柳，保存高度多在 5 至 8 米之間。

這類障城和烽燧多位於土層較厚、地形高低起伏、周圍佈滿連續的紅柳沙包的風蝕地帶。地處甲渠塞南北兩端的肩水都尉所轄廣地候官（小方城，A24）和殄北候官

（宗間阿瑪，A1）及其各自左近的烽燧屬於此類。小方城位於額濟納河東岸的河灘地帶，地勢較為低窪，河岸東南側即是起伏的丘陵（圖 10）。宗間阿瑪周圍則是沙丘廣布，河渠縱橫，在夯土臺基周圍還挖有人工環壕，並與南側水渠相通，可見環壕兼有防護功能（圖 11）。

第三類

臺地分築式。利用戈壁沙原上突起的高約 20 米左右的孤立疊層砂岩小山包，在山頂高處以土坯疊砌梯形烽火臺（有的烽火臺周圍還建有簡單的房屋），在山包偏下的平坦向陽處，一般建有較為完整的院落，即是將烽火臺和生活區分開修築。

這類障城和烽燧，多建在廣袤的鹽鹼灘和風蝕的沙原之中，周圍的視野較為開闊，烽燧間距往往因取決於地形條件而不同。位於居延澤南端的卅井候官（博羅松治，P9）及其西北端的察幹川吉烽燧（T116）應屬此類。博羅松治位於居延都尉防線的最東端，因其地處古居延澤的南側，故周圍均為鹽澤荒漠及間或突立的紅砂岩風蝕臺地。其所在臺地東西長約 100 米，南北寬約 60 米，高約 20 米（圖 12）。察幹川吉位於博羅松治西北約 13 公里處，亦是建于一座高於周圍沙原戈壁約 15 米的平頂山體之上，梯形烽火臺靠近山溝處以石塊壘砌邊緣，以為加固。

在對居延漢代遺址的調查和發掘中，在烽燧的周圍還發現有一些配套的塞防設施，例如天田、積薪、虎落等。額濟納旗境內發現的天田有兩段，分別位於甲渠塞的西側和卅井塞的南側。天田一般寬約 9 米餘（約合漢制四丈），距離烽燧 10 余米至 50 余米不等。在甲渠塞第九燧的發掘中，出土了記載其燧「葆天田四裡百五十步」的木牌（圖 13）¹⁰，印證了烽燧戍卒「以沙布其表，旦視其跡以知匈奴來入」¹¹，專司候望之職的戍守實態。

四、居延漢代烽燧的結構與功能

以往對於烽燧使用功能的探討較為鮮少，經過對居延地區部分烽燧的發掘後，現僅以經過發掘的甲渠塞第十六燧為例，對居延漢代烽燧的結構作一簡要地介紹，並在此基礎上對烽燧結構所具有的功能進行初步的探討。

（一）烽燧結構

甲渠塞第十六燧位於額濟納旗所在地達來庫布鎮西南約 6 公里處的伊肯河西岸的戈壁上。地理座標為東經 101°00′08"，北緯 41°53′58"。其西面為納林河，兩條河的岸邊均生長有茂密的胡楊林，烽燧周圍的戈壁上亦有稀疏的紅柳叢和乾枯的梭梭。該烽燧因風沙填埋剝蝕，外觀已呈渾圓的土丘狀，僅在東北側可見土坯、芨芨草和木質門框外露。1999 年 10 月，聯合考古隊對這座烽燧進行了發掘。

烽燧的平面呈長方形，東西長 14 米，南北寬 11 米。在烽燧的東北角向北延伸出

¹⁰ 魏堅主編：《額濟納漢簡》（桂林：廣西師範大學出版社，2005 年），頁 260。

¹¹ 《漢書·晁錯傳》顏師古注引蘇林語（北京：中華書局，1976 年）。

烽火臺，東西長 4.5 米，南北寬 3 米，方向 355 度。烽燧的建築結構由外牆、過道、房屋、臺階和烽火臺等組成（圖 14）。

烽燧均以長 37 釐米、寬 17 釐米、厚 12 釐米的土坯壘砌。外牆為豎放疊砌，逐層臺階式收分，每層收分 12 至 15 釐米至頂部，頂部土坯橫砌作房屋外牆，土坯間以 3 至 5 釐米厚的膠泥坐漿。北牆與西牆底部寬 1.4 米，南牆寬 2.5 米，東牆寬 2 米，牆頂部均寬 0.4 米。

烽燧的門道位於東牆的中部，寬 60 釐米，進深 75 釐米，現存高度 50 餘釐米。門道外原應有一小型房屋，已遭破壞，僅存西北角牆壁和粉刷的白粉。在門道外側出土木制轉射兩件。

門道內向西為門廳，東西長 5.2 米，南北寬 1.4 米，殘高 0.7 至 2 米。門廳北側緊靠烽火臺是通往烽火臺頂的臺階，以土坯壘砌，寬約 75 釐米，共 7 級，略有損壞，高度和寬度各不相同。在一、二級臺階距地面上方 0.9 米處，是一長 2.4 米，寬 0.75 米，高 1.35 米的「通道」，與烽火臺相連，「通道」口留有木制的門框，其內壁燒成磚紅色，裡側積有較厚的木炭和灰土。在殘高約 2.3 米的烽火臺頂部，遺留有紅燒土和粗大的木柱，在臺頂四角有四根直徑約 18 釐米的木樁，已殘斷。在門廳填土內，出土有少量漢簡和鐵器、陶片等。在門廳東北角的臺階底部，堆放有大量的蘆葦、芨芨草和牛馬糞。門廳的牆壁經 7 至 8 次抹草拌泥，每層厚約 0.5 釐米，且每次均經粉刷。

門廳的南側和西端是兩組房屋建築。南側為一條「通道」和三間串聯的房屋。其中，門廳南側東端的「通道」，南北長 4.5 米，寬 0.9 米，其南端伸入南壁的部分深 0.5 米，寬 1.5 米，殘高 1.2 米。「通道」牆壁多次用厚 0.5 釐米的草拌泥抹過，且每次抹過後均用白粉粉刷，最多處可見有 18 層之多。填土出土的漢簡中，有寫有「第十六燧長王普」字樣的簡，同時出土有一層蘆葦和直徑約 6 至 10 釐米的圓木 5 根。此「通道」裡側向西的門道曾被封堵過。

南側與「通道」相連的三間房屋，由東向西依次編號為 F1、F2 和 F3。三間房屋的南壁即烽燧之南牆，頂部寬為一土坯長度，約有 40 釐米，北壁厚約 50 釐米，保存高度在 2 米左右。三間房屋均有門道相通（圖一五）。

F1 由於西壁以單層土坯斜向壘砌，厚約 25 釐米，故平面呈北寬南窄的梯形，南北長 3.4 米，北端寬 2.9 米，南端寬 2.4 米。與東側「通道」相隔的土坯牆，厚約 1.5 米，其南側有一門道，寬 70 釐米；北壁偏東處有一門道及閘廳相通，寬 70 釐米，門道臺階高 30 釐米；西壁偏北處與 F2 相通的門道寬 50 釐米，臺階高 20 釐米；南壁偏西處，在壁上開挖一弧頂土龕，其內有燒烤痕跡，且有草木灰，龕高 1 米，寬 50 釐米，深 40 釐米。F1 居住面除北部門道處外，均以土坯採用兩豎一橫分三排平鋪而成，厚約 15 釐米。室內堆積為灰白色沙土及屋頂塌落的蘆葦、芨芨草和大量的膠泥土等，底部有較多的木頭。居住面上出土有幾枚漢簡及少量陶器殘片。

F2 位於 F1 西側，西鄰 F3。由於東壁斜向壘砌，房屋呈南寬北窄的梯形，南北長 3.4 米，北端寬 2.55 米，南端寬 3.05 米。和 F3 相通的門道位於西壁南端，寬約 60 釐米，臺階高 20 釐米。東壁門道南側立有一根殘高約 70 釐米的木樁，應為門框。F2 地面由草拌泥抹制而成，厚約 6 釐米，與牆壁之草拌泥相接。室內西北部居住面上有一

方形灰坑，邊長 65 釐米，深 70 釐米，形制規整，填土為灰黑色；在西南部居住面上，有一直徑約 16 釐米，高約 35 釐米的用圓木挖空的木桶埋於地下，其內裝有細末狀牲畜糞。室內東南角設有灶臺，平面呈扇形，高出地表 40 釐米。灶臺中部為外寬內窄平面如梯形的火膛，與煙道相連，頂部蓋有石板。灶臺所在牆角處砌有一個四分之一圓柱體狀的煙道，上部封頂，煙火沿南壁向西進入 F3，再折向北，順 F3 西壁到西北角煙囪冒出，由此構成暖牆（圖一六）。暖牆是用蘆葦以三列麻繩編制成葦簾，兩面抹泥後，斜立於火牆底部的二層臺階上。臺階寬約 10 釐米，距地表高約 40 釐米，葦簾下端與臺階外側平齊，上端斜靠於牆壁之上，形成中部斜向空間，用於走煙取暖。葦簾高約 1 米，厚 5 釐米，外側抹泥加厚與牆壁成一斜向平面。室內堆積出土有漢簡、陶器殘片和木制構件等。

F3 位於 F2 西側，平面呈長方形，南北長 3.4 米，東西寬 2 米，東壁南端的門道與 F2 相通，門道兩側保存有安裝木門的痕跡。地面抹草拌泥，與牆壁之草拌泥相連，厚約 5 釐米。北壁存高約 1.5 米，東壁以單坯縱砌，厚約 25 釐米，南壁和西壁為火牆。F3 室內出土有較多的直徑在 5 至 8 釐米、長約 2 米的圓木，同時出土的還有一些漢簡、木器構件和用草繩捆成柱狀的蘆葦草束等。

門廳西端的房屋分為前後兩間，由東向西編號為 F4 和 F5，分別與南側的 F2 和 F3 相對應。

F4 位於北側房屋的東部，東壁及閭廳相連。由於 F4 東壁向西斜砌，故房屋平面北寬南窄略成梯形，北壁長 3.6 米，南壁長 3.25 米，南北長 3.1 米。門道位於東壁南端，寬 60 釐米，臺階高 30 釐米。門道南側轉角處，留有木制門樞。北壁即為烽燧之北牆，現存高度約 1.75 米；東壁與西壁均是單坯橫砌，東壁高約 2 米，厚約 40 釐米；西壁與 F5 共用，高約 1.65 米，厚約 40 釐米；南壁則與南側房屋共用，單坯橫砌，厚約 50 釐米，高約 1.5 至 2 米。在南壁略偏西，距地面 1.35 米高度的壁中，安裝有一直徑 10 至 12 釐米的中部挖空的木管，其長度與壁厚相等。室內四壁及地面均抹有厚 3 至 5 釐米的草拌泥。F4 東北角建有扇形灶臺，半徑約 1.5 米，灶臺中部為火膛，煙火通過煙道與北壁的火牆相連，穿過隔牆向西進入 F5，又南折到西南角由煙囪冒出，構造與南側的 F2 和 F3 完全相同。室內出土有漢簡、尖狀木棍、麻鞋、陶器殘片及大量的從屋頂塌落的蘆葦、芨芨草和圓木梁架等。

F5 位於 F4 西側，平面呈長方形，南北長 3.1 米，東西寬 2.9 米，門道位於東壁南部，寬 65 釐米，臺階高 25 釐米。門道裡側有一木制門樞。地面抹草拌泥與四壁相連，厚約 3 至 4 釐米。北壁和西壁為暖牆，頂部寬 50 釐米。在室內西壁下，發現一根長 2.2 米，直徑約 15 釐米的圓木。室內堆積中出土有漢簡、陶器殘片和較多的蘆葦、芨芨草等。

烽燧週邊修建有塙牆。據現場觀測，西側塙牆與烽燧西牆平齊，長 30 米，南牆長 46 米，北牆與烽火臺北牆平齊，長 32 米，東牆長 44 米。門址應在東牆的正中部。因風沙剝蝕，塙牆僅是隱約可見，構築方式不明。在東牆門址外北側，留有直徑約 15 米，高約 50 釐米的灰堆，亦做清理，出土少量殘損漢簡和日用器具。

（二）烽燧功能

烽燧作為漢代塞防線上的最小建制單位，擔負著候望示警的職能，同時，也是塞防線上吏卒們居住生活的場所。因此，烽燧的結構按其功能的不同可以劃分為值戍和生活兩個區域。

通過對烽燧牆壁多次塗抹草拌泥並粉刷，以及部分房屋的門道有封堵痕跡的觀察可以推知，甲渠塞第十六燧延續使用時間較長，因而對其結構和功能的探討，應具有一定的代表性。

1.生活區

甲渠塞第十六燧有房屋五間，其中四間設置有火牆，即 F2、F3、F4 和 F5。其中，在 F2 的東南角和 F4 的東北角建有灶臺。從烽燧結構來看，灶臺除用作生火取暖外，還應同時具有烹煮食物的用途，即 F2 和 F4 兼具廚房和居室的雙重功能。F2 和 F4 的室內堆積中出土有較多的陶器殘片，其中，在 F4 室內發現了陶釜的口沿殘片，而陶釜是漢代使用最為普遍的炊器。在 F2 西北部的居住面上有一方形窖穴，形制規整，填土呈灰黑色，推測應為貯藏食物的窖穴；同時在 F2 的西南部，即灶臺的正後方，有一裝有細末狀牲畜糞的木桶埋於地下。牲畜糞是居延地區常用的燃料之一，木桶內的牲畜糞應該是供給灶臺使用的燃料。F2 貯藏食物的窖穴中雖然沒有發現糧食，但在察幹川吉（T116）F1 室內的堆積中卻出土有較多的麥粒。由此還可以推測，小麥應該是兩漢時期居延屯田區的主要糧食作物之一。

不同於 F2 至 F5 的居住面抹草拌泥，F1 除北端靠近門道處因供行走出入而保留有原生地面外，均用土坯平鋪成一厚約 15 釐米的「炕」。F1 內雖沒有火牆，但在其南壁偏西處有一弧頂壁龕，內有燒烤痕跡和草木灰，可能專為生火取暖而設置的壁灶。

據漢簡有關資料研究，一般情況下，凡烽燧有燧長 1 人，燧吏 1 至 3 人，燧卒 2 至 6 人，每燧一般不超過 10 人；又，漢代兵吏五人一戶灶，置一伯，稱戶伯，漢簡中亦稱「伍伯」¹²。甲渠塞第十六燧有灶 2 個，按 1 灶 5 人計算，各項均取最大值，即甲渠塞第十六燧應有燧長 1 人，燧吏 3 人，燧卒 6 人，共計 10 人。第十六燧有火牆的房屋四間，面積分別為：F2，9.5 平方米；F3，6.8 平方米；F4，10.6 平方米；F5，9 平方米；無火牆的 F1 面積為 9 平方米，但其鋪有土坯的面積僅 7 平方米左右。

首先確定燧長和燧吏居住的房間。正常邏輯下，燧長應選擇暖和、安全和安靜的單人房屋居住，因此位於烽燧西南角的 F3 應具有最大的可能性。F3 距離烽火臺最遠，既有火牆又沒有灶，同時烽燧的南牆底寬 2.5 米，是四面牆中最为堅固的。而 F5 作為另一間有火牆、沒有灶且面積較大的房間，可能會作為三個燧吏的居所。

其次來看燧卒的居住房間。F2 和 F4 是兼有廚房和居住功能的居室，在 F2 和 F4 之間的隔牆上，距地面 1.35 米處安裝有一個貫穿牆壁的直徑約 10 釐米的中空木管，可以作為通話孔使用，便於兩側的吏卒隨時聯絡。作為 F3 和 F5 外間的 F2 和 F4，都可以各自容納 2 至 3 個人居住，很有可能都是燧卒的居所。

¹²程喜霖：《漢唐烽堠制度研究》（西安：三秦出版社，1990 年）。

最後來分析 F1。F1 和燧卒居住的 F2 僅一門之隔，且 F1 的門道直對門廳，距離烽火臺最近。考慮到 F1 是不設火牆而只有壁灶、但相對獨立且距烽火臺最近的房間，大抵可以推測，F1 應當是需要夜晚輪流值戍的燧卒值班的房間。

2. 值戍區

從漢代烽燧的構造和功用老看，一般情況下，烽燧內還應設有存儲烽具和燃放煙火的煙灶的處所。考察甲渠塞第十六燧，可以使用的區域就只有門廳南、北兩側的兩個「通道」了。

南側「通道」較為狹長，略呈曲尺形，及閘廳和 F1 相通。其填土中出土有一層蘆葦和直徑在 6 至 10 釐米的圓木 5 根。對以上出土物可以解釋為屋頂塌落所致，蘆葦和圓木的數量還不足以判定此區域為存放烽具的場所。此區域裡側向西的門道曾被封堵，有可能在後期作為居住場所而單獨使用過。

這一區域可能作為存放烽具的場所，有以下兩點可以提供佐證。

首先，這一區域的牆壁多次用厚近 0.5 釐米的草拌泥抹過，且每次抹後均用白粉粉刷，最多處可見有 18 層，是整個第十六燧抹草拌泥層數最多的區域。定期在牆壁上塗抹草拌泥是漢代邊塞戍卒的勞作之一，漢簡上稱之為「馬矢塗」。在牆壁上抹草拌泥是為了防止地下水滲透而使牆面潮濕，影響室內濕度，進而加速牆體的鹽鹼化，而抹草拌泥，可以達到防潮的目的¹³。這一區域的使用時間應該不比其他房屋更長，但塗抹草拌泥的層數卻明顯多於其他房屋（門廳只有 7 至 8 層），原因可能是這一區域更需要防潮。烽具作為示警的必需品，大部分需要燃燒使用，如果烽具受潮，必然會影響到使用效果，甚至延誤軍情。

其次，從這一區域的結構看，其南端向南壁伸入的部分深 0.5 米，寬 1.5 米，殘高 1.2 米，形制類似於壁龕，便於存放特殊物品。這一區域的北端和門廳相通，正對著通往烽火臺的臺階，西側經過一門道和 F1 相通。F1 經上文的推斷應是值戍燧卒的房屋，與 F1 相通便於燧卒在緊急時刻快速拿取烽具。綜上，這一區域有可能是存放烽具的場所。

北側「通道」甲渠塞第十六燧門廳北側緊靠烽火臺的臺階上方的「通道」與烽火臺頂部相連。根據其內壁燒成磚紅色，裡側積有較厚的木炭和灰土可以推斷，此設施內部有過長期的燃燒過程，推測這一設置可能與煙灶有關。

漢代烽火信號有烽、表、煙、苕火和積薪五類。其中的施煙裝置由煙灶和幕板組成。漢簡「莫當燧守禦器簿」(EJT37.1544)中：「烽火幕板一 煙造一」。「造」通「灶」，「幕」，蒙覆之意，幕板覆蓋煙囪口或開啟，以控制形成一煙或二煙的烽火信號，凡烽燧均配備煙灶、幕板一套。煙灶傍烽火臺而築，灶在臺下，煙囪出臺上堞牆二尺。漢簡 EPS4T2.56：「堞上煙竇，突出埤坳二尺」。「煙竇」即煙囪，「埤坳」即堞牆。甘肅居延考古隊曾在甲渠塞第四燧烽火臺的西南角發現有灶，高 1.1 米，面積 0.7×0.6 平方米，圓形灶膛，灶連接烽火臺壁，壁上挖寬 0.6 米、深 0.3 米的槽作煙囪，外敷草拌泥，沿烽火臺壁通向上方。此灶即為煙灶，在灶膛內燃柴草、牛馬糞等，煙火藉煙囪施煙

¹³陳薈：《兩漢時期河西地區烽燧亭障規劃營建芻議》，《甘肅社會科學》2006 年第 2 期。

於烽火臺頂。¹⁴

2002 年，聯合考古隊在對卅井塞察幹川吉烽燧的發掘中，也發現有類似煙灶的設施。察幹川吉 F2 西北角有一向西突出的建築，東西長 2.5 米，裡側寬 0.8 米，外側寬 1.1 米，殘高 0.8 米，其內壁經長期燒烤呈紅褐色，堆積有較多的雜草和草木灰。此設施雖然與烽燧相距 2.5 米，但考慮到察幹川吉建築于一座高約 15 米的平頂山體之上，煙灶的位置可能受到地形條件的影響而沒有貼近烽火臺。

甲渠塞第十六燧烽火臺的周圍沒有發現明確的煙灶遺跡，而最有可能作為煙灶使用的應該就是臺階處的「通道」。發掘中發現，「通道」外烽火臺的臺階底部堆放有大量的蘆葦、芨芨草和牛馬糞，應該是供給施煙的燃料。此「通道」較長，似乎比一般灶的形制略大，但觀察其西側土坯的壘砌方式，為縱向排列，與其周圍原來橫向排列的土坯明顯不同，或許這一部分是後期改建的結果。如果除去外側可能加築的長約 1.8 米的這一部分，此「通道」裡側的長度約在 0.6 米左右，可能是適合作為煙灶使用的。

五、結語

經過近百年來在居延地區的考古調查和發掘工作，居延地區的考古工作在前後幾代考古工作者的不懈努力下已經取得了長足的進展。特別是 1998 年至 2002 年聯合考古隊的調查、測繪及發掘工作，使得居延漢代塞防設施的面貌漸趨明瞭。

第一、通過對居延都尉府轄區內的 K710 和 K688 兩座城址的進一步調查和清理，特別是 BJ2008 的發現與研究，可知三座城址的修築年代和主要功能很可能是不相同的。

第二、通過對居延地區現存漢代亭燧障塞的考古調查與測繪，我們基本搞清楚了居延地區漢代城址和障城的具體位置和分佈，特別是對烽燧的分佈規律及相互關係有了新的認識，並在此基礎上，進一步總結出坐落於不同地域的障城和烽燧，存在著根據地形條件的不同而採取平地疊砌、夯土包砌和臺地分砌等幾種不同的構築方式。

第三、通過對居延漢代烽燧遺址的發掘，我們瞭解到烽燧主要由烽火臺和居室兩部分組成，部分烽燧週邊建有塙牆，周圍還有天田等塞防設施。同時，烽燧內部的火牆、灶臺等遺跡和烽具、生活用品等遺物的發現和出土，為進一步探討烽燧結構和功能提供了基礎材料。

第四、居延漢代烽燧的結構分為生活和值戍兩個部分。通過對火牆的設置、灶臺的功用、房間的分配，以及烽具存放場所、煙灶的位置等的探討和推測，可以初步描繪出邊塞戍卒輪流值戍、施煙示警的生活場景，大致復原出邊塞將士們「斥候望烽燧不得臥，將吏被介冑而睡」¹⁵的緊張、繁重、艱苦的生活狀態。

居延像一部卷帙浩繁的史書，封存於茫茫戈壁沙漠之中，保存著最為詳實而生動的歷史事實，等待我們進一步地發掘與研究。

¹⁴程喜霖：《漢唐烽堠制度研究》（西安：三秦出版社，1990 年）。

¹⁵《漢書·賈誼傳》（北京：中華書局，1976 年）。

附錄

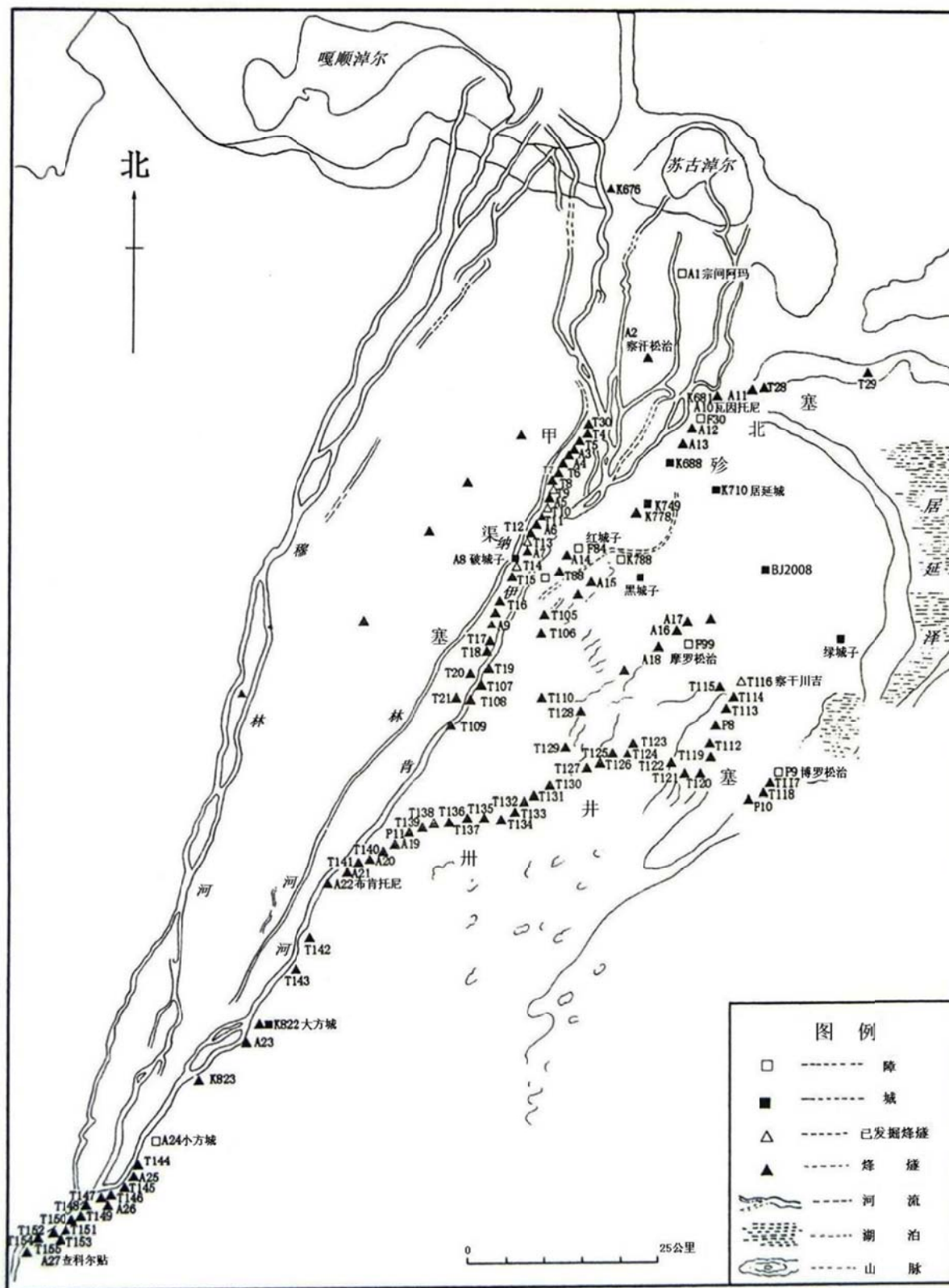


圖 1：居延遺址漢代城障亭燧分佈圖

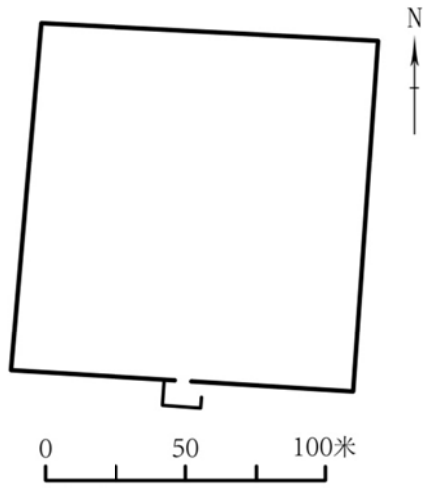


圖 2：K710 平面示意圖



圖 3：K710 航拍圖

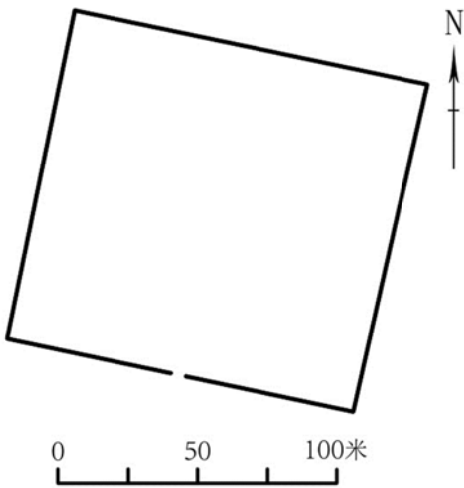


圖 4：K688 平面示意圖



圖 5：K688 牆體東南角

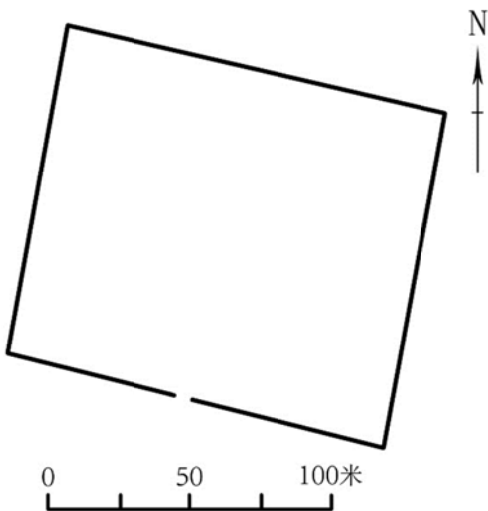


圖 6：BJ2008 平面示意圖



圖 7：BJ2008 城址西牆



圖 8：居延甲渠候官（A8）航拍圖



圖 9：居延紅城子（F84）障城遺址



圖 10：居延廣地候官（A24）障城遺址



圖 11：居延殄北候官（A1）障城及環壕



圖 12：居延卅井候官（P9）山頂烽台



圖 13：居延烽燧出土天田木牌

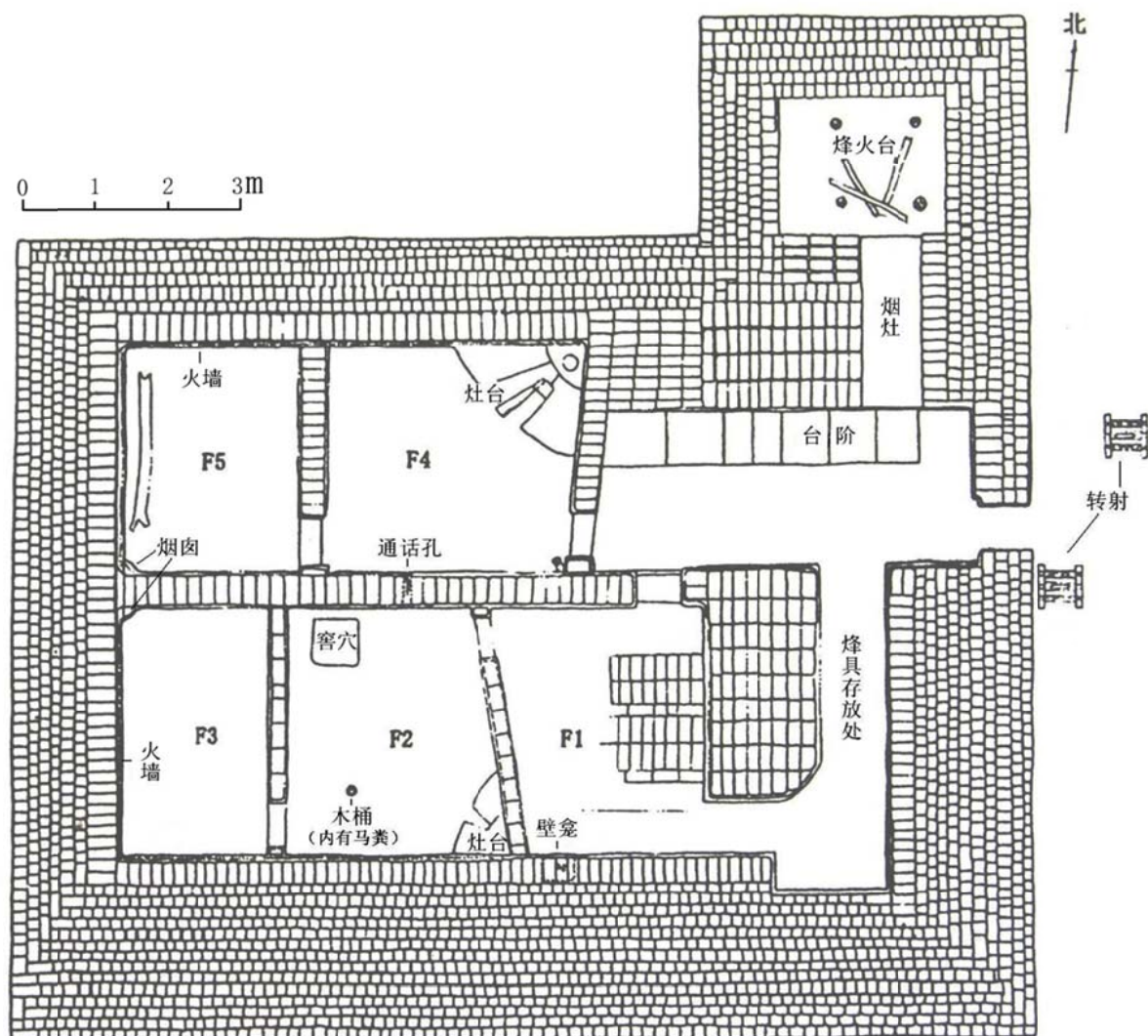


圖 14：居延甲渠候官第十六燧平面圖



圖 15：居延甲渠候官第十六燧



圖 16：居延甲渠候官第十六燧灶台和暖牆

甘耀明《冬將軍來的夏天》探析

王國安^{*}

摘要

甘耀明 2017 年的新作《冬將軍來的夏天》，標誌了他從魔幻寫實路線轉向回歸寫實的決心。在剔除了原先在他的作品中常見的時空陌生化以展現鄉野傳奇、魔幻想像的要素後，他以寫實的筆法，「小魔幻」的超能力想像，鋪綴了一個屬於當代臺中都會中的女性故事。

在本論文中，首先說明該書中常見的地景——「柳川」，是甘耀明對都市所代表的情慾與暴力、夢想與幻滅的場景空間，而其時間之流的聯想，也讓柳川有著沖淡與撫慰傷痕的可能，寄寓了甘耀明的人生啟示；再者，書中角色從「女性」到「老人」到「遊民」再到「同志」的設計，這四重邊緣身份的描繪，展現了甘耀明對當代臺灣社會的關懷；最後，全書對「將死」之人的逼視描繪，讓甘耀明透過以「愛」為名的信仰，展現了他對生命的體認，「愛」，就是全書能溫暖動人的重要質素。

關鍵詞：甘耀明、冬將軍來的夏天、回歸寫實

^{*} 國立屏東科技大學通識教育中心副教授。
到稿日期：2019 年 11 月 7 日。

Analysis on Gan Yao -Ming's *The Summer General Winter Came*

Kuo-An Wang^{*}

Abstract

Gan Yao-ming in his latest work *The Summer General Winter Came* (2017) changed his writing style from magical realism to realism. This work lacks the spatiotemporal defamiliarization technique commonly used to describe countrysides, legends, fantasy, and imaginations in his previous works. Instead, it uses a realistic depiction with a little magical imagination about supernatural powers to relate the story of contemporary women in Taichung metropolitan.

This study first examined Liuchuan, a location repeatedly brought up in this novel, that demonstrates lust, violence, dreams, and disillusionment. Additionally, the association of Liuchuan and the flow of time represents the possibility of ameliorating and healing wounds and symbolizes Gan's life philosophy. Subsequently, this study investigated how the use of four marginalized identities (i.e., women, older adults, homeless people, and homosexuals) illustrated his love and concern for the contemporary Taiwan society. The scrutiny and depiction of dying people in this novel reflect the author's understanding of life in the name of love, an element that makes the novel moving and heartwarming.

Keywords: Gan Yao-Ming, *The Summer General Winter Came*, return to Realism

^{*} Associate Professor, Center for General Education, National Pingtung University of Science & Technology.
Received November 7, 2019.

一、前言：從「大魔幻」到「小魔們」

甘耀明，1972 年生，苗栗獅潭人。從第一部作品《神秘列車》以來，就以「六年級」新世代作家之姿受到文評家的矚目，不只僅以其處女作就得到李爽學賦予的「千面寫手」的封號，范銘如在其著名文論〈輕・鄉土小說蔚然成形〉中，也將甘耀明與吳明益、童偉格等人視為在千禧年之後「開創出一種輕質鄉土小說」¹的重要文學梯隊，而至郝譽翔在〈新鄉土小說的誕生—解讀臺灣六年級小說家〉中，同樣以甘耀明《神秘列車》中的得獎小說為觀察，將之納入可以標誌臺灣六年級小說家獨特面貌的「新鄉土小說」的行列。從《神秘列車》開始，「新鄉土」、「六年級」等群相觀察方向一直是早期吾人理解甘耀明的關鍵詞，但當時對甘耀明的觀察，也因此多以文壇新世代「共相」作為切入點，針對甘耀明的獨立研究鮮少。

其實，在《神秘列車》中，諸如〈伯公討妾〉、〈上關刀山夜殺虎姑婆〉等文，其自由出入與轉譯鄉野傳奇，既回歸「鄉土」又改寫「鄉土」的筆法，就標誌了甘耀明有其在「新鄉土小說」群中的有著獨特面貌，「魔幻寫實」一詞更可說在甘耀明筆下呈現了最特殊也最具時代感與地方感的面貌，而後出版之《殺鬼》更具體標誌了他在臺灣魔幻寫實路線中的位置，朱宥勳曾說：「自從 2009 年奠定甘耀明重要小說家地位的《殺鬼》出版之後，人們大概就很難把這位作家和『魔幻』這個關鍵詞分開了……一種悲傷與純真並存的華麗風格裡，成就了甘式鄉土魔幻。《殺鬼》便是此一路數的最高點」²，可以說，自《殺鬼》之後，甘耀明成了臺灣 21 世紀魔幻寫實主義最重要的代表作家。對於甘耀明及其作品的研究，小至短文評論，大至碩、博士論文如雨後春筍般出現，且研究主題不僅在於「新鄉土」、「後鄉土」，更擴及甘耀明小說中魔幻寫實路線下的歷史脈絡、鄉土情境、美學風格、原住民神話，以至性別、族群等討論。從《神秘列車》以來，《水鬼學校與失去媽媽的水獺》、《喪禮上的故事》到《殺鬼》，甘耀明對鄉野傳奇的迷戀與其華麗又不失詼諧的轉譯能力，使甘耀明在同樣關注鄉土的題材上有其專屬的鮮明面貌，即使認同他為「新鄉土小說」的重要陣容，他也能突出「共相」之外，成就自我的「殊相」。

有趣的是，正如他「千面寫手」的封號，從《殺鬼》中的泰雅族帕（Pa）到《邦查女孩》中的邦查族少女古阿霞，雖同樣以原住民為書寫主體，同樣有著廣大山林的原住民神話背景做為其鄉野傳奇的過渡，從《殺鬼》到《邦查女孩》，他收斂起華麗的魔幻想像，以寫實為本進行大長篇小說架構，如張瑞芬所言：「《邦查女孩》少了神怪的氣息，多了寫實的誠意」，且「甘耀明此作，離棄魔幻寫實的意向是明顯的」³，在《殺鬼》中甘耀明建立了他能夠從後殖民的角度，以華麗想像建構一既真實又虛擬的「關牛窩」世界的寫作高峰後，竟斷然向寫實回歸，可以想見甘耀明對於文學有著更強大的企圖心。

所謂「回歸寫實」，可說是近十年臺灣文學的新走向，作家們原先熱衷的形式實驗

¹ 范銘如：〈輕・鄉土小說蔚然成形〉，《像一盒巧克力——當代文學文化評論》（中和：INK 印刻出版有限公司，2005 年），頁 175。

² 朱宥勳：〈如果甘耀明不魔幻——讀《邦查女孩》〉，《文訊》364 期（2016 年 2 月），頁 112。

³ 張瑞芬：〈魔法森林・純真年代——讀甘耀明《邦查女孩》〉，《文訊》357 期（2015 年 7 月），頁 197。

慢慢被拋棄，轉向回歸到寫實路線。如此的「回歸」，並非回到七〇年代鄉土文學的寫實主義，而是「回歸文學本位，以飽滿的人物、清晰的情節，表現作家的人性與社會觀察的現象」⁴，如王聰威從《複島》到《師身》，朱宥勳從《望觀》到《暗影》，都是從「新鄉土小說」的形式實驗向傳統的敘事模式回歸，以直面社會、直指人心的視角，輕盈的筆觸，更自然、輕盈地操作寫實筆法來回歸寫實，對甘耀明的理解，也可做如是觀。

而其 2017 年的新作《冬將軍來的夏天》（以下簡稱《冬將軍》），更明確標誌著甘耀明的轉變。首先，在《冬將軍》中，甘耀明以當代臺中都會為背景，不再藉由空間的陌生化走其擅長的鄉野傳奇的路線，不再藉著時間的陌生化讓事物有脫離物理現實的想像。穿插於《冬將軍》中的「魔幻想像」，除了「酒窩阿姨」那能聞到人壽命將盡味道的「超能力」外，能夠以軟骨功將自己「收藏」進大木盒的祖母，「六個女人與一條狗」在大型游泳池底的共居空間，「往生互助會」的營利、互助與互鬥等，多僅是讓人感到驚喜的創意想像而非過去的華麗魔幻想像路數。早期在《神秘列車》與《喪禮上的故事》中的「鄉野老人」，在《冬將軍》中都成了「都市老人」，原先儒家傳統的尊老倫理還可「禮失而求諸野」，到了都市的他們卻成了邊緣人，甘耀明從傳奇到現實的筆法轉變，在《冬將軍》的故事角色中便可看出端倪。

可以說，所有在甘耀明小說中「魔幻寫實」的要件，到了《冬將軍》都付之闕如。那貼合著當代都會的時空，讓甘耀明原先想像縱恣的華麗書寫的「大魔幻」成了「小魔幻」。甘耀明曾自述：「上本《邦查女孩》被貼上魔幻標籤，依我的理解它不太像，這可能是我們對魔幻現實的理解不同所致，……這本小說是魔幻，和《殺鬼》的大魔幻相較，算是小魔幻」⁵，從《邦查女孩》到《冬將軍》「小魔幻」的提示，或許這更代表著甘耀明要以更鮮明的轉變告知讀者，他從魔幻寫實轉向寫實的決心。更重要的是，《冬將軍》謝辭中提到的「生命中的小魔們」，也代表著生命中的小「moment」（時刻），甘耀明重回寫實路線的主要原因，就在於希望自己能更深刻地掌握那些代表著生命起落以至生死界線的動人時刻。所以原先能大開大闔、放肆想像的魔幻寫實，成了以「超能力」為小點綴的魔幻想像，甘耀明在《冬將軍》中要寫的，是女人對身體的自主性，都市對邊緣老人的忽視等議題。

以下，便從《冬將軍》中藉由臺中「柳川」的地景隱喻所表現其貫串全書的都市與時間之流的想像；以甘耀明透過主角與祖母等共生團所表現在當今臺灣仍存在或隱或顯的四重邊緣身份所表現的社會關懷；以及其透過「將死」之人的逼視特寫，凸顯人在面對生死邊線時如何以「愛」為信仰等三個面向，對《冬將軍》進行剖析。

二、都市與時間之流——臺中柳川的地景隱喻

甘耀明的小說被視為「新鄉土小說」，其小說地理空間多以鄉野山林為主，如其《殺鬼》中的「關牛窩」，甘耀明就自述「關牛窩是我小時候的冒險地，它範圍約十幾座山，

⁴ 王國安：《小說新力：臺灣一九七〇後新世代小說論》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2016 年），頁 121。

⁵ 甘耀明：〈【謝辭】感謝生命中的小魔們〉，《冬將軍來的夏天》，頁 300。

由墳墓、果園、森林與鬼怪傳說組合」⁶，藉由此一童年遊玩空間的縮影，甘耀明可以展現其華麗、詩意又不失童真的魔幻想像。而《殺鬼》的時代訂在日治時期以至國府遷臺，除了可以在歷史書寫中表現其對臺灣人民國族與身份認同的想法外，他更說：「那樣的生活環境，與現今有了距離，提供了我不少發揮的空間。……活在我的小說中，是我想像的，大膽想的，有不少錯誤的聯想……我要是活過那個時代，會寫得保守，甚至走安全路線」⁷，由此我們可以想像，從《邦查女孩》那七〇年代的花蓮林場到《冬將軍》的當代臺中，當甘耀明書寫自己從出生到當下的時空，其回歸寫實的內在驅動也使甘耀明小說的場景選擇更貼近現實。甘耀明自述：

這本小說的地點與時序，是臺中之夏。我是在春天寫完的。

這是當代故事，書寫我目前居住的臺中。⁸

人文地理學家段義孚曾說：「隨著我們愈來愈認識空間，並賦予它價值，一開始渾沌不分的空間就變成了地方」⁹，甘耀明筆下的「客家山村」如「關牛窩」（《殺鬼》）、「三寮坑」（《喪禮上的故事》）等，透過對自身苗栗獅潭的地方書寫，重塑此地長期被忽略的「地方感」，賦予「地方」新的意義與價值，一直是甘耀明的寫作特色。

到了《冬將軍》中，鄉野山林是主角黃莉樺與祖母在「逃亡」過程中的過站。如第三章「沒有神父的天主堂」中共生團成員們一同逃到新竹峨嵋山間的天主堂，其中有曾祖母與二十多年未見的阿菊姑婆的母女相認，也在山林中尋找記憶中的龍眼樹將男人祖先們的骨灰樹葬，祖母與酒窩阿姨也在此結婚，這些橋段都在遠離都市的山林間完成，鄉野山林成為與都市相對立的避難所，不僅沒有黑道，也沒有階級貧富，老女人與更老的女人（曾祖母）在此完成了母系的勝利。此時的山林沒有鄉野傳奇，有的是屬於這些老女人的幸福時刻，延續了傳統鄉土小說中常見，以鄉村為美好人性之詩意想像空間的路線。但回到甘耀明於《冬將軍》自述中所言：「這是當代故事，書寫我目前居住的臺中」，他如何在故事中描繪與體認都市空間？書中的重要地景——臺中「柳川」，是《冬將軍》中重要的隱喻。此隱喻在書中或隱或顯，做為主角記憶在書中首尾貫串，也讓我們透過「柳川」看到甘耀明對都會與人性的體會。

《冬將軍》中最早提及「柳川」，是因為藏在木箱中的祖母被母親發現後，主角因此想起與祖母中斷聯繫前與祖母的相處回憶，小說寫道：「多年來她們的關係沒有化解，父親死後，婆媳關係也毀了，我的生命也像在柳川河堤下那隻被屠殺的狗一樣充滿掙扎與痛苦。媽媽帶我離開柳川旁的房子，從此她能盡情罵祖母……」¹⁰，此處，「柳川」代表著濃縮主角與「祖母」、「父親」、「被屠殺的狗」的記憶空間。

⁶ 甘耀明：〈甘耀明談殺鬼〉，《殺鬼》（臺北：寶瓶文化事業股份有限公司，2011年），頁442。

⁷ 甘耀明：〈甘耀明談殺鬼〉，《殺鬼》（臺北：寶瓶文化事業股份有限公司，2011年），頁442。

⁸ 甘耀明：〈謝辭：感謝生命中的小魔們〉，《冬將軍來的夏天》（臺北：寶瓶文化事業股份有限公司，2017年），頁300。

⁹ 段義孚言。收於Tim Cresswell著，徐苔玲、王志弘譯：《地方：記憶、想像與認同》（新店：群學出版有限公司，2006年），頁16。

¹⁰ 甘耀明：《冬將軍來的夏天》，頁26。（按：以下引用小說文字多來自甘耀明《冬將軍來的夏天》，為避免繁瑣，於引文後直接標示頁數。）

第二次提到「柳川」，則是「殺狗事件」的具象化。故事情節在主角黃莉樺因被園長兒子廖景紹趁酒醉強暴後，園長私下與主角談判時，因園長已與主角母親談妥條件，主角深覺遭背叛也同時被園長「用冷冷的眼神看著」時，小說寫道：

這眼神讓我想起柳川河堤外的殺狗事件。……殺狗事件大約是在我九歲，我獨自穿過柳川橋，聽到橋下傳來沈悶打擊聲，有點像在打冬日曬著的棉被，我探頭看，看見主人用球棒打狗。黑狗沒有慘叫，是主人用繩子緊緊套住牠的脖子，腳踩住狗脖子附近的繩索，黑狗在地上不斷扭動身軀被打。那支棍子最後往狗頭揮，非常用力，我聽到骨頭碎裂的聲音，黑狗便安靜躺在水泥河道上，血濺開來，很濃的血。……我在橋上站了很久，腦袋充滿恐懼。(頁 68)

在此，藉由主角九歲時偶遇的「殺狗事件」做為與祖母、父親生活回憶的巨大陰影。在其中，不僅是童稚時期面對性猥褻時的不知所措，以及面對對他者身體（即使是一隻狗）的暴力施虐只能因恐懼而旁觀的創傷經驗，更有著被虐殺的黑狗因圈繩被踩住而無法出聲，以及面對「主人」此一親近對象突如其來的暴力相向，都使主角因面對被強暴及認為母親與園長的私下談判是對她的背叛，而將自己與被虐殺的黑狗連結起來。此處的「柳川」，是主角童年記憶與創傷經驗的具象空間。

而對「柳川」進一步的描繪，是在主角被祖母帶至與其他女人共同生活的泳池旁晚上無法入眠時，腦海閃過當時因未能阻止黑狗被虐殺的罪疚感而跟著隨水流帶走的狗屍前行的記憶，小說寫道：

我沒有撈屍埋葬，只是內疚的想陪黑狗走一段路。可是我發現我流血了，左胸有片血漬，滲出 T 恤。那是狗血，是殺狗的男人走過來，用髒手朝我的衣服內摸乳頭。我突然感到污穢，胸口被火燙到似，蹲下身來用柳川的水洗掉血漬。柳川之水很髒，像是一條巨大的濕抹布，把都市的悲傷、苦難與污穢擦掉後，擰出來的髒水，我用這樣的水洗胸口上的水漬，要洗乾淨是不可能的事。我感到此身潔淨是緣木求魚，把 T 恤脫下來，擦乾血漬與髒水，把衣服丟到水裡，它在靜水池打轉，與黑狗屍體一起朝下游流去。我一個人裸著上身站在河道，車流聲與水流聲突然喧譁，傍晚的蝙蝠亂飛，那年我九歲，有些甚麼一去不復返了。(頁 82)

在此，「柳川」之水與欲洗去身體髒污卻徒勞無功的記憶，除了表現創傷經驗的無法消除外，更以「柳川」做為都市「悲傷、苦難與污穢」的「濕抹布」的隱喻，體現都市空間中的情慾與暴力、夢想與幻滅。在都市中要能「此身潔淨」只是「緣木求魚」，故事中，主角所面對幼兒園內的權力角力，女性身體自主性遭踐踏，家庭的破碎與親情的割裂，黑道介入的賭博遊戲等，一如髒透的柳川之水，隱喻了都市空間給人的侷促與不安。

但在此處同時以柳川的水流帶走了被猥褻後髒污的衣物與狗屍「一起朝下游流去」

的描寫，以水之流動提示了人在歷經悲傷甚至是創傷經驗後自我療癒的可能，且在《冬將軍》中，「時間河流」的隱喻所在多有。當主角看到祖母年輕時與自己十分相像的照片時，她說：「我與祖母相視，從時間河流的概念來說，我臨水照見年老的我」（頁 79）；而當主角談到自己在童年時失去父親的回憶時，她也說道：「那半年內，我每日與祖母走路到校，沿著柳川畔走，轉入市聲喧鬧的第五市場，才到學校。我們走得很安靜，她不時提到她兒子與我的互動記憶，深怕我忘記父親。我也意識到，家，被偷走了，因為時間是小偷，偷走一磚一瓦，最後光明正大的搶走親愛的人」（頁 133），時間之流動如水之流動，「逝者如斯夫，不舍晝夜」，時間不斷前行，終將如水般沖淡個人的記憶與傷痕。甘耀明在此以臺中著名地景柳川，隱喻都市空間的情慾與暴力的同時，也隱喻時間之流動對個人生命的影響，正如柳川「溝中溝」的設計，前者外象、後者內含。在《冬將軍》中，當祖母與酒窩阿姨從醫院逃出閃避「馬西馬西」等黑道份子到柳川畔，祖母安慰受到驚嚇的情人後，小說寫道：

血停了，情人不哭了，天色全然暗下來。柳川最迷人的莫過此際，看不見髒水，卻聽得見水流淙淙。（頁 142）

「水流淙淙」，不斷流動的柳川水，即使濃縮了都市的情慾與暴力，也同時有著沖淡的能力。身在都市中的人，因都市使個人承受的苦難終可能在時間的洗練中被帶走，這是身為都市人一或是身而為人的無力、無奈，卻也代表著心中創傷仍有平復與調和的可能，就如《冬將軍》的結尾：

我把輪椅掉頭，離開了幼兒園，往植滿烏柏的深處走去，無論秋陽與落葉都是美得令人眷顧，光痕紛紛，適合走路。
路才要開始，而夏天過去了。（頁 298-299）

故事最終，強暴案的結果，祖母生死如何，甘耀明都沒有給出答案。不管承受如何的苦難，時間之流終能催促人成長，並繼續前行。

臺中重要地景「柳川」可說是貫串全書最重要的隱喻，主角重要的情感記憶及創傷經驗都由此而發，也透過水流不斷的提示，甘耀明給了主角與讀者他對人生的觀感與啟示，雖然無奈，卻是人生的樣貌。人生不因重大事件而停滯，即使是髒透的水，仍會流動，沖淡傷痕後以成長後更堅強的意志面對，「路才要開始」。

三、故事角色的四重邊緣身份——《冬將軍》的社會關懷

甘耀明在回歸寫實路線後，《邦查女孩》被認為是「一種溫和的人道主義精神」，且「議題性變模糊了，道德教訓的意味也淡了」¹¹。《冬將軍》也走著同樣路線，但在「議題性」上卻明顯強烈許多，更輕盈也更具可讀性及傳達性的寫實敘事，《冬將軍》

¹¹朱宥勳：〈如果甘耀明不魔幻〉，《文訊》364期，頁113。

明確標誌甘耀明的轉型——擺脫前期「大魔幻」的魔幻寫實特色，走向寫實且具議題性關注的小說路線。

首先，故事以「強暴」起首，主角在幼兒園餐會後因酒醉遭廖景紹性侵，而後從主角與母親、主角與園長、主角與檢察官等的對話中，都可看到臺灣女性主義自八〇年代被張揚且產生廣泛影響後，至今尚存對女性身體自主權力在社會與文化層面上的相對剝奪，如主角母親在聽到主角痛訴自己被強暴時，母親回答：「或許我覺得你們很登對，才會只注意到你們兩人而已，說不定你們現在可以成為男女朋友」(頁 34-35)，讓主角覺得十分荒謬；而當主角與幼兒園園長談判時，園長說道：「妳們不能再拗蠻，尤其是妳，我講難聽點，醉茫茫給人幹也不會痛，是吧！」(頁 67)，讓主角有被迎頭痛擊的錯覺，並說道「真正痛是有人踩上妳的身體凌駕睥睨，操縱你、解釋妳、要妳別無選擇的承受一切……」(頁 67)，女性身體自主權力的喪失不被重視，同為女性的關係人物不論是支持與威逼的力量，都以更為龐大的傳統社會文化關係凌駕其上，那令主角必須承受的「一切」，就是社會隱形地、對女性身體自主權的漠視。

而主角因母親鼓勵提告而驗傷、報案並與檢察官對談等，都讓主角必須面對制式又冰冷言語的提問且被迫記憶、陳述並強調自己的清白，主角在檢察官提問結束後說道：「那是末日審判的經驗，審問的不是上帝，是撒旦，用死神鐮刀抵在妳脖子上勒索答案」(頁 62)，表現了女性在面對這些法律流程時的痛苦心境。而當小說情節進展到法庭對陣的重頭戲時，辯方律師的質疑與誘導，甚至將主角誣指為可能透過仙人跳手段詐欺的女性時，主角說道：

我用眼淚控訴，用盡力氣哭，呼吸都很難，哭聲透過變聲麥克風傳出去。我難過到底了，就像剛來法院時看見的那位從偵查庭走出來的女孩，她站在中庭，旁若無人的大哭，有甚麼被揪痛得讓她在眾人面前流淚也無所謂。那絕對是以為真理與正義站在妳這邊，但有人以暴力搶走了，綁架到他的身邊。謊言不會成為真理，但是謊言會透過法律擊敗真理。(頁 242-243)

這裡表現出雖然臺灣在法律等各層面已對女性權力的弱勢地位有所改善，但在權力結構中仍有令當代臺灣女性感到滯肘、不快，甚至難堪、憤恨的部分，甘耀明透過故事角色因遭強暴而提告後的各個境遇想像，讓我們看到一個臺灣當代女性在身體自主權被剝奪的同時，是如何遭受社會以至體制的共同壓迫。

除了主角之外，《冬將軍》中的主要角色也多是女性，母親、園長、祖母、酒窩阿姨等老人共生團、曾祖母、阿菊姑婆等，就連母狗鄧麗君亦為「女性」，甘耀明在小說中呈現了不同的女性面向。而雖然每個女性有不同的人生經歷，但也都在自身故事與言談中凸顯了女性的弱勢位置（即使是母親與園長也都提醒主角要「忍」），老人共生團淪為遊民的人生經歷，遠在彰化山間療養院的曾祖母，因自己選擇婚嫁對象而離家二十餘載的阿菊姑婆，女人的無奈多來自於男性的背叛及社會父系價值的壓力。且更重要的是，除主角外，對於祖母輩的阿姨、姑婆們，「老」，更是這些女人最直接的形容詞。在此，甘耀明除了表現臺灣社會中女性仍位居邊緣位置外，「老女人」的凸顯，

更使這些女人增加了第二重的邊緣位置。

整部《冬將軍》，除了主角外，幾乎以老人為主要組成，也因此，在書中老人的境遇，更將赤裸且殘忍地呈現在讀者面前。在小說中祖母等共生團常於舊大樓清潔打掃，是為了「聞到」獨居老人即將死亡的味道，小說寫道：

在臺中舊城區邊緣，有棟六層樓的住商大樓，酒窩阿姨與祖母被清潔公司派遣來打掃。這住宅當初是搶手貨，但是建商倒閉之後被拍賣，幾年前的大火與姦殺案讓這裡變成地獄般髒破，有能力者已搬遷到新重劃區購屋，留下來的都是租賃戶、吸毒犯或低收入住戶。最久的住戶是第一批購屋，他們老邁，不少是獨居老人。酒窩阿姨發現其中一戶是「玲瓏鼓」，這塊老肉要熟了。（頁 105）

無力搬遷的獨居老人只能居住在如「地獄般髒破」的環境，甘耀明透過「往生互助會」在舊大樓尋找「玲瓏鼓」（對將死老人的代稱）的情節，表現獨居老人的慘況。

《冬將軍》中，老人的「病、殘、窮」，都發生在都會的角落，不被重視，甚至不被看見（所以才催生出「往生互助會」），而散溢在書中，對老人的歧視與遺棄，更是無情展現。所幸故事中的老女人得以透過共生互助來共生共活，廢棄游泳池，成了她們的生活空間，小說寫道：

載我來的那輛 T3 直接開進廢棄游泳池，穿過被拆掉的開口，來到挑高十八米的室內棚。麻雀叫聲迴盪，陽光從窗口大片灑入，觀眾看臺上的曬衣架晾著老女人的衣物。這場景太魔幻了，但擺在眼前，她們住在無水的泳池底，以簡單的隔離板，區分出個人的生活空間，像 IKEA 那種開放展示房。（頁 79）

這群住在泳池底的「六個女人與一條狗」得以發展出「小型的養老院規模」，共生共活，在祖母的帶領下，仍能賺取生活費，均攤房租、水電等，有著簡易且和諧的生活，不似前述獨居老人般的慘狀。然而，她們雖非獨居老人，卻多了「遊民」的身份，而「遊民」，就是祖母等共生團的第三重邊緣身份。

町村敬志、西澤晃彥曾指出，當人從人身依附的封建土地支配中解放，就有了遷徙的自由，過去曾支配都市的政治與宗教秩序也適時退位，轉而由「地價」成為決定土地使用的最重要因素，「一種與過去空間結構完全不同的都市就此現身」¹²，也因此，「社會空間和社會歧視『生產』了都市空間的型態，然後這些社會空間又『再生產』了社會分工與社會歧視」¹³，遊民因為職業不固定，無經濟自立能力，或因為某些原因「無家可歸」，使他們因被歧視而被排拒在都市的角落邊緣，而他們這種「無家」的特性，使得「家」原本所具有的道德意義反過來成為「無家可歸」者「無道德」的證明，如 Tim Creswell 所言：「『家』作為一種理想地方的觀念，對遊民（沒有地方的人，

¹² 町村敬志、西澤晃彥：《都市的社會學：社會顯露表象的時刻》，頁 63。

¹³ 町村敬志、西澤晃彥：《都市的社會學：社會顯露表象的時刻》，頁 62。

失所之人）特別會有負面後果」¹⁴，也因此，這些遊民阿嬤的悲劇人生，唯有當主角也「無家可歸」來到祖母與其他女人的共生地時，才有機會聆聽。社會對「遊民」的無視與鄙視，「遊民」對人生的無力與無奈，也在《冬將軍》中展現無疑。

最後，在《冬將軍》中有著「領袖」氣質的祖母與酒窩阿姨的女同志情誼，使祖母與酒窩阿姨又有著第四重的邊緣身份——「同志」。在小說中，沒有社會壓力對同志的情感壓迫，當酒窩阿姨在天主堂假戲真作向祖母求婚時，觀眾的鼓譟興奮給了女同志愛情空間，而當祖母向曾祖母告知自己將與女人結婚時，曾祖母也僅自我懺悔：「我錯了，竟然生錯身體給妳了，妳這麼委屈，委屈到老，妳才一直在怪怨我嗎？……」（頁209）未對這段同志愛情有任何的阻攔。然而，在小說中，同志的邊緣身份，社會對同志的隱形壓迫，卻在小說對酒窩阿姨的描述中表現出來：

酒窩阿姨從小在聖母出巡時，是戴念珠項鍊、拿著高燭臺的人，沿路唸誦《玫瑰經》，教會是她的便利商店，上帝對她不打烊。可是，自從她避債的老公有了女人後，她被迫離婚，一腳踩進地獄，遇見我祖母後，另一腳又踩進地獄。她覺得自己成為法利賽人了。祖母覺得法利賽人也不錯，基督要是復活，看盡當今世間的惡人，會讚美法利賽人是有教化潛力的人。酒窩阿姨卻指責祖母，這樣說話的人，都是披著佛教皮的法利賽人。（頁215）

在此，透過天主教教義對教徒的影響，凸顯天主教女性教徒對「離婚」的道德愧疚，也表現了女性的主體性受父系文化的壓迫仍在，而當祖母出現，酒窩阿姨覺得自己「另一腳又踩入地獄」，一種因犯錯而懼怕受審判的罪疚感，正來自於天主教同志愛情的反對。即使祖母的詮釋可讓人寬心，但那「明知」是罪惡又受吸引而墜落的罪疚感，仍使酒窩阿姨不斷受到良心的責備。

在《冬將軍》中，甘耀明以寫實的筆法，以「女性」為主要角色（從曾祖母到主角共四代），以「老人」為故事主要組成，讓祖母等共生團有著「遊民」身份，並讓祖母與酒窩阿姨有著同志愛戀，其中女性受暴與老人處境的描繪，或是帶著奇思異想的共生團與因承認同志身份而有的母女和解，不論殘酷、詼諧與溫馨，都讓甘耀明把四種在當代臺灣社會仍處於邊緣位置的人帶入小說中。《冬將軍》沒有強烈的議題控訴，但對社會的關懷卻明顯展現。

四、以「愛」為名的信仰——生命與愛的連結

在甘耀明的小說中，「死亡」一直是他所專注的重心。事實上，「新鄉土小說」的範疇，正以「時間」為最重要的主題，而「時間」必然帶來人物的死亡、環境的壞毀，只有「記憶」能與之相抗。最明顯如《喪禮上的故事》，參與麵線婆喪禮的村民，在喪禮上分享的故事，正是在透過故事（記憶）勾勒與重塑麵線婆的樣貌。而他所擅寫的鄉野傳奇題材，這些遊走於陰陽界的鬼魂妖怪，也正是徘徊於生死邊界的魂靈。從《神

¹⁴Tim Cresswell 著，徐苔玲、王志弘譯：《地方：記憶、想像與認同》，頁175。

秘列車》、《水鬼學校與失去媽媽的水獺》、《喪禮上的故事》、《殺鬼》等，透過這些「已死」、「非生」的物事，甘耀明以其童真、寬厚與詩意的想像，構築了專屬甘耀明的魔幻宇宙。然而也如前所述，《冬將軍》實為甘耀明回歸寫實的重要宣示，在小說中，甘耀明透過「將死」而非「已死」之人，強迫讀者與他一同，直面死亡。

在《冬將軍》中最殘酷的書寫，莫過於對瀕死老人身體的逼視：當主角看到舊大樓中的「咕嚕」老人時，小說寫道：「一分鐘後，門全開了，露出一個匍匐在地上的老男人。他頭髮灰白，大腿被惡魔之手折成荒謬弧度，有點嚇人，蒼白的臉上布滿像是毛筆汁的老人斑」（頁 111）；當祖母在法庭要向法官證明自己能以軟骨功收進木箱中而褪去衣物時，小說寫道：「祖母把上衣與外褲脫掉，一位皮膚鬆皺的女人站在法庭中央。她上身有癍痕，胸前有幾顆粉色痣，屁股幾乎像是筷子挾起來時破掉的湯包，腿上有靜脈血管曲張」（頁 250）；而當主角第一次見到母狗鄧麗君時，小說寫道：「護腰阿姨揭開老狗的繃帶，露出難堪畫面，一團粉紅色的突出腫瘤從老狗的肚子露出來，比較像是熟壞的愛文芒果，因為腫瘤不斷流出膿血與透明液體，才不得不用紗布包裹」（頁 86），這些畫面不斷因為主角離開母親住家隨祖母流浪後出現在主角眼前。這些「將死」的形象令人不忍直視，甘耀明卻以最貼近的特寫呈現在讀者眼前。

也正因此，「死亡」一如甘耀明長期以來的寫作重心，同樣成為《冬將軍》中的重要主題，這些「將死」之人如何面對死亡，正是《冬將軍》不斷演繹與強調的部分。其中，因為酒窩阿姨的「超能力」，使她對死亡有自己的詮釋，小說寫道：

酒窩阿姨最神秘之處，不是如何躲過十年票據犯的亡命生涯，或她每年環島演出的戲碼規劃，是她的鼻子被撒旦摸過，聞得出死亡的味道。她對死亡的譬喻是：水果熟了。……酒窩阿姨的認知是，人生不過是在穠紅的水果，在風雨中日日膨脹，時間到了，會散發果香，接著過熟腐爛，招徠果蠅，最後蒂落而墜地……（頁 100-101）

透過酒窩阿姨「小魔幻」的超能力，甘耀明以「水果的味道」，凸顯死亡只是生命不斷前進的必經過程，如同瓜熟蒂落。對照前文中甘耀明對「將死」的無情逼視，「死亡」也將成為這些老人的救贖，所以當主角在舊大樓中見到獨居老人「咕嚕」時才體認到：「可以感受咕嚕老人死意甚堅，一位對未來沒有希望的人，每天最期待死神來敲門，他內心的腐敗風景，倒映在他的雜亂無章的生活空間。死亡，是他生命最棒的寄託」（頁 117），酒窩阿姨做為能以「超能力」預告人之死期的生死橋樑，都使「將死」之人能有足夠的時間，談及自己將如何面對死亡。而貫串全書最重要的意念，就是祖母因罹癌將死而以「木箱」偽裝回來見主角的用心，一如祖母對庭上法官的提問回應：

「妳回去的目的，就是為了看黃莉樺？」

「我得了癌症，才回去跟她說再見。死是有責任的，那責任是得跟自己深愛的人告別。」（頁 245）

在《冬將軍》中，沒有駁雜的學術理論，沒有華麗繁複的敘事技巧，甘耀明透過平易的文字與寫實的敘事講出來的故事，就是人的生命與「愛」的連結。將死的人有責任向自己「深愛」的人告別，是甘耀明以「將死」之人面對死亡時所提出的生命體認。而小說中的祖母，正是最能體認「愛」，也表現「愛」的角色。當祖母第一次遇到酒窩阿姨因心動而展開追求後，小說寫道：「她們都是五十幾歲的人了，所有青春的修辭在四十歲前掉光了，可是對愛人與被愛的衝動從未衰老過」（頁 98），此雖為小說中的浪漫愛情紀事，卻也透過愛「從未衰老」，表現愛與生命的緊密連結。

有趣的是，在小說中更常被提及的，是「信仰」。祖母與酒窩阿姨的組合，是佛教徒與天主教徒的結合，然而宗教間的衝突卻在祖母的解釋下消融掉。當主角因被強暴提告卻需經過法律機關層層「審核」而感到身心疲憊時，祖母對主角提及信仰的問題，祖母說道：「我信基督，也信佛。這跟信甚麼宗教沒有關係，跟信仰有關。信仰是心中乾乾淨淨的，沒有太多煩惱，而且還相信人的價值」（頁 49），也因此，祖母在「將死」之人面對死亡時，都試圖透過「信仰」的力量，協助他們走向必經之路。當祖母知道母狗鄧麗君生命已到盡頭時，小說寫道：「祖母說，鄧麗君要走了，大家閉上眼，跟她一起祈禱，信菩薩的求菩薩、信上帝的求上帝、信媽祖的求媽祖，甚麼都沒信的把雙手合在胸前」（頁 275），無關宗教的歧異，有的是對生命的珍惜。

連結祖母對信仰的解釋以及祖母對「死的責任」的意念，「愛」成為人在徘徊生死界線時最重要的信仰依託。所以當眾人為母狗鄧麗君合十祈禱，母狗離世時，小說寫道：「護腰阿姨泣不成聲了，滿臉是淚，感念鄧麗君的道別之情。她與老狗在這輩子的快樂與委屈，現在成了最純粹的愛」（頁 278），「愛」在死亡的同時體現其最純粹的樣貌，其撫慰人心的力量如同宗教信仰般。所以，這以「愛」為名的信仰，使小說在逼視這些將死之人時，能在人物死亡的同時帶給讀者溫暖感受，主角曾描述祖母：「愛是她的宗教，愛會傳染，她最想治癒她身邊的人」（頁 273），甘耀明透過全書行動力最強也最有領袖氣質的祖母，傳達了他對「愛」的生命體認，全書對女性、對老人、對遊民、對同志等的書寫，也同樣以愛為解答。

甘耀明的《冬將軍》所描寫的都會，有著金錢階級、情慾與暴力，有被邊緣與漠視的老人、遊民、同志，但卻仍讓我們在這些「老」「女」「同志」「遊民」的身上，看到旺盛的生命力，面對社會的無情，甘耀明提出最簡單的解方，以「愛」為名的信仰，就是全書最溫暖動人的質素。

五、結語

所以，《冬將軍》是誰？在書中主角為了哄小孩而說的「冬將軍」的故事，那在二次大戰中為了替孫子找藥冒險出城，被德國軍隊逮捕後丟到前線三天三夜，站立於雪中不動的英勇姿態使德國選擇退兵的蘇聯年邁祖父，在書中有什麼樣的意義？

《冬將軍》以女性為主體做書寫，故事起始被幼稚園小開強暴的主角，在父權價值中遭受園長與母親的羞辱與質疑，一如「冬將軍」故事中二戰背景下兩軍對峙的嚴峻。而祖母於箱中走出來，既是主角被強暴時的目擊者，也是帶著主角走探社會更殘

酷的底層的牽引者，而祖母那「最想治癒她身邊的人」的「愛」，以及已面對自身癌之病重亦充滿活動力的領導者之姿，正是冬將軍於雪地中站立三天三夜的勇氣與犧牲，最終在主角心中，退散了父權價值的帶來的屈辱，找到屬於女性的自我價值，此時，祖母就是主角的「冬將軍」，在這個「夏天」中給了主角最奇特也最珍貴的記憶。

透過對《冬將軍》中以臺中都會地景「柳川」所隱喻的地理與時間之流，四重邊緣身份的人物設計，以及對「將死」之人的逼視提出以「愛」做為超越生死苦痛的解方，甘耀明在描繪當下都會時，不用繁複華麗的敘事技巧，單純地講好一個故事，來傳達作家的生命體認、社會關懷，那殘酷又溫暖，世故又動人的故事質素，是甘耀明小說最重要的標誌。

參考書目

一、甘耀明作品

甘耀明：《神秘列車》，臺北：寶瓶文化事業股份有限公司，2003年1月初版二刷。

甘耀明：《喪禮上的故事》臺北：寶瓶文化事業有限公司，2011年1月初版四刷。

甘耀明：《殺鬼》，臺北：寶瓶文化事業有限公司，2011年3月初版八刷。

甘耀明：《邦查女孩》，臺北：寶瓶文化事業股份有限公司，2015年5月初版三刷。

甘耀明：《冬將軍來的夏天》，臺北：寶瓶文化事業股份有限公司，2017年5月初版二刷。

二、專書

Tim Cresswell 著，徐苔玲、王志弘譯：《地方：記憶、想像與認同》，臺北：群學出版有限公司，2016年12月初版三刷。

王國安：《小說新力——臺灣一九七〇後新世代小說論》，臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2016年5月，BOD一刷。

町村敬志、西澤晃彥合著，蘇碩斌譯：《都市的社會學——社會顯露表現的時刻》，新店：群學出版有限公司，2013年2月初版二刷。

范銘如：《像一盒巧克力——當代文學文化評論》，中和：INK 印刻出版有限公司，2005年10月初版。

郝譽翔：《大虛構時代——當代臺灣文學光譜》，臺北：聯合文學出版社有限公司，2008年9月初版一刷。

三、學位論文（以發表時間排序）

羅慧娟：〈甘耀明小說研究——以2011年前的作品為探討範圍〉，嘉義：國立中正大學臺灣文學研究所碩士論文，2011年。

舒懷緯：〈論甘耀明《殺鬼》的後鄉土書寫〉，臺中：靜宜大學臺灣文學研究所，2012年。

朱立雯：〈後鄉土小說的歷史記憶：以吳明益《睡眠的航線》及甘耀明《殺鬼》為例〉，臺中：國立中興大學臺灣文學與跨國文化研究所碩士論文，2013年。

饒展彰：〈甘耀明新鄉土小說的死亡書寫研究〉，臺中：國立中興大學臺灣文學與跨國文化研究所碩士論文，2013年。

陳秀珍：〈甘耀明小說《殺鬼》的鄉土、歷史與美學風格〉，臺中：國立中興大學臺灣文學與跨國文化研究所碩士論文，2014年。

黃美惠：〈甘耀明《殺鬼》中的臺灣原住民神話研究〉，新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文，2015年。

張婉茹：〈少年的自我療傷——甘耀明《殺鬼》少年圖書改編〉，新竹：國立交通大學

客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文，2015 年。

劉昭延：〈甘耀明小說的歷史與鄉土書寫研究〉，高雄：國立高雄師範大學國文研究所碩士論文，2017 年。

林君慧：〈新世紀臺灣鄉土小說題材與表現手法研究——以甘耀明小說作品為中心〉，臺北：國立臺灣師範大學國文研究所，2019 年。

陳震宇：〈世代、性別與族群交織的成長之路——甘耀明《殺鬼》與《邦查女孩》之比較研究〉，新竹：國立清華大學臺灣文學研究所，2018 年。

四、期刊論文

朱宥勳：〈如果甘耀明不魔幻——讀《邦查女孩》〉，《文訊》364 期，2016 年 2 月，頁 112-113。

張瑞芬：〈魔法森林・純真年代——讀甘耀明《邦查女孩》〉，《文訊》357 期，2015 年 7 月，頁 196-197。

朱嘉漢：〈耐心與同情——讀甘耀明《冬將軍來的夏天》〉，《文訊》382 期，2017 年 8 月，頁 144-146。

臺灣華語句末語氣詞「的」、「欸」之傳信範疇分析*

黃昱禎、謝菁玉**

摘要

地理與歷史環境變遷，臺灣華語有別於普通話發展出自己的特色（何萬順 2009、鄭良偉 1997、余伯泉等人 1999）。說話者在日常生活對話中，用語氣詞來向聽話者傳達確切意思，使雙方達到有效的溝通目的。本文研究「的」、「欸」語氣詞的（1）.傳信範疇，及（2）.該傳信背後的主觀意義。研究將以錄音轉述的方式來蒐集語料，以預設立場（presupposition）和影射（implicature）為研究理論背景。結果顯示，「的」、「欸」語氣詞在時（tense）、體（aspect）、語氣（mood）上都有其確切和精巧的傳信範疇。且，在這樣的句末語氣詞之使用背後，有說話者的主觀意義，或預設或影射，都是人們在言談溝通時不可或缺的語用技巧和能力。我們期望本研究能提供臺灣華語教學和學習者，在語氣詞的教與學上更能合理的推論與掌握。

關鍵詞：句末語氣詞、傳信範疇、預設立場、影射、時、體、語氣

* 本文為科技部計畫 108-2813-C-006-153-H 的研究成果之一。作者感謝兩位匿名審稿人的寶貴意見。

**黃昱禎：國立成功大學外國語文學系大四生、（通訊作者）謝菁玉：國立成功大學外國語文學系教授。
到稿日期：2019 年 12 月 13 日。

The evidentiality of utterance-final particles *de* (的) and *e* (欸) in Taiwan Mandarin

Yu-Jen, Huang^{*} & Shelley Ching-yu Depner^{**}

Abstract

Taiwan Mandarin seems alike to Mandarin, but the usage of them are different. This happened over time due to historical and environmental factors (He 2009, Cheng 1997, Yu et al. 1999). In daily conversations, speakers use utterance-final particles to convey the exact meanings to their listeners, so that both parties can achieve communicative effectivity. This study aims to investigate (1) the evidentiality and (2) the subjective meaning of utterance-final particles. We interviewed native speakers of Taiwan Mandarin and examined the presupposition and implication with the interview transcript. The results show that the utterance-final particles *de* (的) and *e* (欸) convey their precise evidentiality in tense, aspect, and mood. Additionally, the usage of the particles is taken as an indispensable pragmatic skill and ability when people communicate with each other, because they include speaker's subjective meanings. Presupposition, implicature, or presupposition and implicature are used when people talk. We hope that this study can provide a resource for teaching utterance-final particles, and both teachers and learners of Taiwan Mandarin can reasonably infer and master them.

Keywords: utterance-final particle, evidentiality, presupposition, implicature, tense, aspect, mood

^{*} Student, Department of Foreign Languages and Literature, National Cheng Kung University

^{**} Professor, Department of Foreign Languages and Literature, National Cheng Kung University.
(corresponding author)

Received December 13, 2019.

一、前言

語氣詞在華語教學和學習通常是一個較高難度的主題，因為語氣詞的使用需要語感。如何讓外籍人士建立語感，判斷說話者所要表達的意思與態度，這是本文所關切的議題——臺灣的華語受到台語的影響，如何逐漸發展出這個地區特殊的「臺灣華語」。Cheng (1985) 認為臺灣華語具有其獨立性，它受到南方漢語影響，因此，在句法上與普通話不同。鄭良偉 (1997)、余伯泉等人 (1999) 皆定義過「臺灣華語」。本文採用何萬順 (2009a: 4) 的定義：「臺灣華語」為「臺灣人民所普遍使用之華語，英文是 Taiwan Mandarin，是多數臺灣人實際使用的語言」。

相較於普通話，臺灣華語會夾雜一些台語字詞及用法，比如常見的「啦」。吳佩怡 (2005) 表示此語氣詞原是普通話中的「了」、「啊」，後因在臺灣「了」、「啊」兩字同時出現在句末的頻率高，加上台語 la 的影響，吳 (2005: 97) 研究發現「臺灣人對『啦』的使用頻率高於北京人」。Teng (2002) 說明臺灣國語與台語之間的關聯性好似洋涇濱語，是一種混合語的概念，用來呈現兩種語言的互相融合，以及母語使用者在自然而然的環境中，形塑出的另類語言使用方式。這樣特殊的語言使用充斥在我們生活的周遭。

本文研究臺灣華語語氣詞「的」、「欸」，文章的架構安排在前言後為 (二) 文獻回顧與探討，接著說明 (三) 語料來源與理論架構，隨後正式進入 (四) 語氣詞「的」、「欸」的傳信範疇分析，分為時 (tense)、體 (aspect)、語氣 (mood) 三節。接著是 (五) 語氣詞「的」、「欸」的主觀意義，最後做一總結。

二、文獻回顧與探討

這節我們分 (2.1) 語氣詞與其多義性、(2.2) 語氣詞的使用：語氣詞「的」的特性及意義，以及「欸」的特性及意義這幾部分來回顧與探討過去的相關文獻。

(一) 語氣詞與其多義性

語氣詞有多種不同的分類(梁曉云 2003、吳佩怡 2005、何永清 2005、賴芳暉 2014、Wu 2016)，主要有三：以語氣詞的目的性、語氣詞的音高、以及語氣詞在句子中的位置。目的性如驚訝、讚賞、慨歎、希冀、疑問、肯定等，音高則指語氣詞的高低音調，而，句中的位置則可以是在句首、句子當中、或句末，也有獨立語氣詞(許世瑛 1979)。語氣詞的使用有其目的。說話者用語氣詞來表達說話時的情緒與目的，並且根據語氣詞的意義選擇適當的語詞。相比於透過語調來呈現語氣不同的英語，中文透過「語氣詞」來呈現句子中的心情與不同目的(陳丕榮 2010)。大部份的語氣詞皆多義，說話者會根據整句話的內容以及所要表達的特殊目的與心情，來選擇合適的句末語氣詞，以使聽者更精確掌握說話者的意思與情緒(陳丕榮 2010)。舉例來說，Wu (2016) 的研究提到語氣助詞「喔」帶有善意警告，說話者希望能引起聽者注意，並且能仔細聆聽。

何永清也在《國教新知》中討論以下幾個語氣詞：吧、嘛、嗎、的、呢、了、啊等，「吧」通常具有商量、命令、請求、祈使、推測、允許等口吻；而，「啊」則是用來表達驚嘆、讚美或感傷（2005: 29-33）。每一個語氣詞含有多重涵義，且，分別運用在不同的時機，表達不同的目的。孔慶霞（2015）認為語氣詞「喔、耶、欸、齁」是臺灣不同於其他地區華語的四個典型語氣詞的代表。

至於語氣詞音調高低的變化用意，梁曉云在其研究中發現音高會影響語句情態的詮釋，「高音（non-low）「呢」在疑問句式中具負載疑問信息的功能，而，低音（low）「呢」在陳述句及反詰句尾則具有緩和對立的言談功能」（2003）。林欽惠也在探討語氣詞「啊」時，發現相對於低音「啊」，高音「啊」表現說話者較為主動的態度，要求聽者接受自己的想法（2002）。語氣詞音調高低與語義確有關聯。

語氣詞在句中不同位置有其特殊意義。梁曉云在探討語氣詞「呢」的用法時，將「呢」分為疑問句的句尾與句中、以及陳述句之句尾，分析探討語氣詞的意義，她發現前者為「語篇關聯標記」（discourse marker），作用在加強篇章上下文的關聯性，而，後者則為「情態標記」（modality marker），其核心與語境中其他因素產生互動，使得語句產生各式情態」（2003）。此兩者除了因為句子型態的不同外，語氣詞「呢」所在位置不同，也讓句子產生不同的功能與意義，進而突顯語氣詞的重要性。這些語氣詞讓文章或對話過程更為流暢，且，能讓讀者與聽者了解到前後語句的關聯性和態度轉換。

（二）語氣詞的使用

許多因素會影響語氣詞的使用。說話者可能根據不同的目的與情境選擇合適的語氣詞，因此，說話的對象、性別、語域（register）、媒介（如口語、書面語）以及說話者與聽者的關係都會影響語氣詞的使用。

以說話對象來說，語氣詞能展現說話者與聽話者的關係。林欽惠（2002）提到「說話者在說出一個含有「啊」的語句時，對語境以及所談事件的參與度加深，也就是加入了主觀投入的態度。就說話者與聽話者之間的關係而言，是一種情感距離的拉近」。她透過深入了解語氣詞的使用，了解到兩人言談間的關係，進而，能夠知曉或猜測說話者與聽話者之間的親密程度，這是句中語氣詞有趣的地方，透過簡單一個字的線索，讓第三者也能夠推敲說話者與聽者關係。以說話的語域及性別來說，說話者會考量言談場合選擇適切的語氣詞，也會發展出提升或降低語氣詞的使用頻率。洪越碧（1997: 7-10）則談論到不同性別的說話者對語氣詞的選用，認為女性使用語氣詞的頻率比男性要高出三分之二。她以「的」為例，認為女性較常使用語氣詞與歷史因素相關，在過去多數公開場合的發言權多是由男性擔當，女性的語言相對於男性較少得到重視。因此，女性會發展出較不正式，但卻重視聽者感受與得體度兩向度的說話方式，做為選擇適當語氣詞的考量。

此外，語氣詞也會因為語境與語調的不同，而，產生不一樣的語句解釋和情感的抒發。Wu 的論文中探討語氣詞「喔」，她發現「喔」會因為語調的高低，而，產生以下幾個不同的意思，分別為：存疑、抒情、確認暨思考、注意、提醒。「存疑語境、確

認暨思考語境的「喔」為下降語調，注意語境、提醒語境的「喔」為上升語調，抒情語境的「喔」為平調」(2016)。由此研究可知，語氣詞不僅會因為本身所選的字詞不同，而，有不同的涵義，還會因為使用語氣詞的語境和說話者聲調的影響，而，有所不同。

如前所述，語氣詞的使用需要語感。王家珍(2011: 270-271)在其研究中將語感教學分為以下四階段：準備、感知、領悟，以及運用。她認為：學生對於語言會先有期待，之後引發個人的情感與知覺，進而能夠產生共鳴，透過邏輯思維，領悟語言的深層意義，最後，經由這一系列不斷循環的語感學習，用「說」與「寫」來建立個人的語感。由於語氣詞的特性及意義豐富多元，因此，若能再加上個人的語感，來判斷語氣詞的使用，便能提升說話者與聽話者表達與接收訊息的精確程度。

(三) 語氣詞的特性及意義

1. 語氣詞「的」

過去學者曾著文判斷與探討句末語氣詞「的」。李訥、安嫻迪 & 張伯江為了論證「的」為語氣詞，而，非結構助詞，將句子分為 A、B、C 三類句式，分別是「斷定現實事件的責任者、強調現實事件的條件及對非現實事件的肯定」(1998: 94-96)，此三類句式皆能論證「的」為語氣詞。

進一步，李、安&張(1998)從傳信角度看語氣詞「的」的特性，包含背景化特徵、體特徵以及賓語個體性和受動性。李、安&張認為「語氣詞「的」的句子在話語中總是背景化的，表示的是靜態性質」(1998: 96)。而且，就「體特徵」而言，語氣詞「的」是為了確認整個活動，因此，「句子不可能出現報導事件所需要的時體手段」(1998: 97)。再者，他也在文中提到此類句子中的「賓語受影響程度低」(1998: 97)。而，在語法意義上，李、安&張認為語氣詞「的」是「對一件事實的確證(certainty)，是說話人向聽話人表明肯定態度的方式」(1998: 98)。

李、安&張的研究精闢，且十分具有啟發性。唯，我們並不同意李、安&張將句式中的「的」歸為語氣詞。李、安&張在其文中舉的例子「是我叫住她問她一些情況的」(1998: 94)以及「我是吃飽了回來的」(1998: 95)皆為「是…的」句型，若將「的」字拿掉，語句的表達並不完整，句意模糊不明。

吳佩怡(2005: 19)在其文中引述 Li (1999)，說明台語語氣詞 la 有「加強確認的意味」。由李、安&張(1998)、吳(2005)、Li (1999)的研究中可以發現，語氣詞含有「確認、肯定」的意思。吳(2005: 19)亦引述 Li (1999: 30-56)，指出台語語氣詞 la 可以使用於報導結束時的句末，以「向聽話者表明報導的結束」(2005: 19)，此與李、安&張(1998)所述不一致，各有其論點和看法。因此，本文將進一步研究語氣詞「的」，將焦點放在其傳信範疇和主觀意義上。

2. 語氣詞「欸」

「欸」字的讀音多元且多義。根據《教育部重編國語辭典修訂本》，「欸」有三種讀音，分別為 èi、ǎi、āi，「èi 表承諾的語氣，如：「欸！我可以照辦。」；「ǎi」又音「āi」

表示大聲斥責或是感嘆，如：《楚辭·屈原·九章·涉江》中：「乘鄂渚而反顧兮，欸秋冬之緒風。」然而，根據《漢典》，「欸」有五種讀音，分別為 ǎi、ēi、éi、ěi、èi，「ǎi 是象聲詞，如：《漁翁》中，「煙銷日出不見人，欸乃一生山水綠」，而，其餘四項讀音皆為嘆詞，分別表示（1）招呼，如：「欸，你快來」、（2）詫異，如：「欸，她怎麼又走了？」、（3）不以為然，如：「欸，你這話可不對呀！」，以及（4）應聲或同意，如：「欸，我就來！」讀音 ēi、éi、ěi、èi 則歸為嘆詞，非語氣詞。

我們可見「欸」字在讀音及意義上沒有統一的規範。廖（2019：23）在其論文中提及「感嘆詞的詞類歸屬問題眾說紛紜」具爭議性。孔（2015）將「欸」字歸為語氣詞。我們若分析一下，依照辭典「欸」字的釋義以及例子，讀音 èi 在兩本辭典中的意義相似，與其他讀音不同的是，èi 的使用在於回應說話者，表示「確認、知曉」收到某一項資訊，又為聽話者對於說話者的服從與答應，表現出「被動者的角色」。然而，其餘的讀音，說話者皆為「主動者」，態度上也有所不同，不僅可以表示說話者當下的情緒，如：唉聲嘆氣，也能表示對於看到某一現象後，所表現出的舉動與對話，甚至是大聲斥責聽話者。

「欸」字不同的讀音有其不同的語氣詞主觀意義，也能間接使第三方推測出，說話者與聽話者的關係與語境。可見「欸」能表現出說話者的目的與心情，因此，我們認為應該將「欸」字歸為語氣詞。並且，上述所提及的例子與討論，「欸」皆放於句首，與本文所要探討「句末」語氣詞「欸」不同。我們認為「欸」字置於句末會有不同的特性及意義，句末語氣詞「欸」是一個新興的語言現象，值得探究。

三、語料來源和理論背景

本文的語料採自實地的採訪錄音，之後轉寫分析。錄音轉寫的優點是能真實反映日常生活對話，透過蒐集臺灣人自然而然、脫口而出的話語來進行語氣詞的研究。以下表一呈現我們所設的錄音條件與背景。

表格 1：錄音條件與背景

來源	日常生活對話
蒐集時間	2019 年 7 月至 9 月
對象性別（男／女）	8 人次（38%）／13 人次（62%）
取得語料數	254 筆

日常生活的對話取材以臺灣南部的大學生及研究生為對象，以大學生活的對話為主。會這樣選擇的原因是，一方面因為南部的日常生活對話中會夾雜台語，如：購物、聊天等。另一方面是，相較於北部的學生，這群學生大多從小生活在以臺灣華語及台語為主的家庭環境、以臺灣華語為主的學校生活，所以他們的成長背景中包含多語言。他們自然而然的會混合使用這幾種語言。

在 10 段錄音中共取得 254 筆的、欸相關語料。其中確定為語氣詞的有 252 筆。我

們將之分為以下 a - e 五個組類（見表二）。錄音語料中有兩筆無法歸入這五類，因為其語句中的「的」實為「得」的意思，我們將另行探討。這些組類的數量列如表二。

表格 2：語氣詞「的」、「欸」之五個組類和數量

	分組	數量(百分比)
語氣詞 分組	a.欸	69 (27%)
	b.的	134 (53%)
	c.的+欸	13 (5%)
	d.的+一個語氣詞	31 (12%)
	e.一個語氣詞+欸	5 (2%)
總計		252 (100%)

我們將分析這幾個類組語氣詞的語義與語用層面，先依語境歸納與整理，找出語氣詞的使用規則，接著比較其語義與語用上相同及相異之處，最後針對句末語氣詞，探究其背後的主觀意義。

主觀意義涉及預設 (presupposition, Hawkins 1981, Heim 1991)，這是語用學的一個課題，主要在研究對話 (discourse)。比如說「你再提一個問題吧」就有一個預設是這個聽話者已經問過了至少一個問題。在語氣詞中，例 (i) 的說話者預設聽話者的同意。說話者 A 向聽話者 B 表達其喜歡的畫作，可以推測說話者希望聽話者與他的想法相同，且，能附和他所認為的美麗畫作，而，從聽話者 B 的回應中，我們也證實此推測合理正確。

- (i) A：你看這張…我蠻喜歡這張的
B：我也覺得！
- (ii) A：聽說他 Bagel 不錯吃欸！
B：對阿！我有吃過一次。

影射 (implicature, Green 1989) 是一種對話技巧，聽話者能從說話者的話語中推論其衍伸的涵義。舉例來說，「音響好大聲哦」是說話者影射：希望有人將聲音調小。他不直接地說：「請把音響聲音調小。」，而，是用影射、較為含糊的語句來表達感受與想法。語氣詞如例 (ii) 的說話者講話時含有言外之意，也希望聽話者能反饋此主題。說話者 A 向聽話者 B 表達曾聽聞過的推薦餐點，可以推測說話者邀請聽話者對此餐點與觀點回應，而，從聽話者的回應中，我們可以發現聽話者知曉說話者說話的目的，因此，觀點被認同，聽話者隨即附和。

本文在分析「的」、「欸」語氣詞的傳信範疇後，即應用預設和影射來觀察這些語氣詞主觀意義的語用層面。

四、語氣詞「的」、「欸」的傳信範疇分析

語氣詞的傳信範疇分為時 (tense)、體 (aspect)、語氣 (mood)，表三呈現這些傳信範疇。以下我們就分這三節來分別探討這幾類臺灣華語的語末「的、欸」語氣詞。

表格 3：語末語氣詞「的、欸」的傳信範疇

傳信範疇	形式
時 (tense)	過去式
	現在式
	未來式
體 (aspect)	簡單式
	進行式
	完成式
語氣 (mood)	陳述語氣
	疑問語氣
	祈使語氣
	感嘆語氣

(一) 時 (tense)

語氣詞「的、欸」在時 (tense) 的方面分為過去式、現在式及未來式，語料比例分別為 28%、68%及 4%。說話者在與對話者聊天時，會以當下發生的事件為主，以過去發生的事件為輔，我們一一說明。

1. 過去式

語氣詞「的」在過去式中多扮演陳述過去事件與心情、評價事物及詢問他人經驗的角色。例 (1) - (2) 陳述過去事件與心情。這裡的語氣詞「的」除了用來報導過去的一件事實，也用來「加強語氣」，已使聽話者更加「融入」於過去的場景，並能想像當下的畫面，加深聽話者涉入事件的程度，以獲取對話中的共鳴。例 (2) 中，說話者透過語氣詞「的」來加強當下的情緒，以使聽話者更快地預想說話者所述事件的場面，以及當事人的情緒。

(1) 對…我在夜店認識他的 (03/教室/0718 中午)¹

(2) 她超生氣的！ (04/房間/0722 晚上)

語氣詞「的」會用在評價事物的場域，如例 (3) - (4)。說話者就自身經驗，不論是耳聞或親身經歷，來給予聽話者建議或表達自己的想法與感受，讓雙方在進行後續的話題時更順暢。比如例句 (3)，說話者說這句話的用意是為了推薦這家店好吃的

¹ 「03/教室/0718 中午」表示該例句出現在我們編號 3 的錄音檔，錄音場所為教室，時間在 2019 年 7 月 18 日中午。

東西，於此同時，有助於聽話者決定餐點，且，能透過「建議」來拉近彼此的關係。一來，聽話者能夠獲得對此店餐點的更多資訊，二來，能夠知曉說話者曾經與他人評價或討論過此家餐廳，以了解說話者過去發生的事情，將彼此的情感連結加深。

(3) 聽說他 Bagel 不錯吃欸！(02/餐廳/0704 晚上)

(4) 還有警察不受理欸！(04/房間/0722 晚上)

語氣詞「的」能用來詢問他人的經驗，如例(5)-(6)語句。這裡語氣詞「的」雖然也是與過去經驗相關，但是有別於上述以陳述句為主，這裡是以聽話者的角度出發，使用疑問句來詢問他人經驗。這通常建立在，說話者與聽話者共同知曉某一事件，而，針對此一事件做後續的話題延伸與討論。如句(5)，說話者與聽者皆共同知曉「有一個外國人」存在的事實，可能是在前述的對話中，某一說話者談論起過去自己遇到的外國人，而，聽話者針對前述說話者所述經驗，表達好奇或是疑問，而，產生的問句。這裡的語氣詞「的」有附和說話者的意涵，作為對前述事項「確認」的意義。詢問者針對前述不明白之處提出疑問，並希望從說話者那裡獲得解答，以繼續進行更深入的對話。

(5) 那個外國人是從哪邊認識的啊？(03/教室/0718 中午)

(6) 我問你哦…你那個代課是怎麼找到的啊？(05/教室/0725 晚上)

觀察例(1)-(6)類的語句，我們進一步發現此三種在過去式「時(tense)」上的語義，說話者會透過不同的語氣詞來表達。說話者會用「的」來陳述過去事件與感受；用「欸」來評價事物；用「的+一個語氣詞」來詢問對方經驗。這當中可能的原因如下：「的」用在較為正式與確定的場合，因此，在過去已成事實的敘述上以「的」為主。「的+一個語氣詞」則是在確認意義下，再附加一個疑問的語氣詞於後，如：「啊」，用來表示詢問的意義。然而，「欸」用在較為不正式的場合，亦有助於拉近對話者彼此的關係，因此，當說話者在評論一件事物時，通常心中已有所期待聽話者的回饋，說話者所評價的事物不論對或錯，都期待聽者能夠認同其想法，因此，使用較為親近的句末語氣詞「欸」來尋求聽話者的認同與反饋。

2.現在式

語氣詞「的」在現在式中扮演當下事物的討論及對另一方的評價。以下亦舉例說明。例(7)-(8)是說話者與聽話者對當下所進行事物的討論與對話。例(7)是在餐廳用餐的對話，說話者和聽話者在猜測菜單上的某一飲品，說話者說出他所看到的一「粉紅色的」。這裡的語氣詞「的」，除了呈現說話者正在思考某一事物，也同時在邀請聽話者針對他所提出來的想法做回應。如果去掉「的」，句子只有簡短的「粉紅色」，對比之下含有「的」字的語句顯得較為親切，而且，不是單方面的傳遞訊息、僅僅回答所看到的事實表面。和例(8)一樣，這是為了與他者有所互動，而，形成的溝通模

式與語句。若沒有「的」字，則聽話者可能不知道如何回應，進而，無法接續同一話題。

(7) 粉紅色的。(02/餐廳/0704 晚上)

(8) 這個題目…就是原本我沒有打算給任何人看到的。(01/餐廳/0701 晚上)

同樣是現在式的傳信範疇，例(9)-(10)表達的是說話者對聽話者的評價。相較於過去式的評價行為，現在式不同於過去式以評價「事物」為主，乃以評價處在同一空間的「聽話者」為主。這裡的語氣詞「欸」帶有讚賞、表揚的意味。如(9)，說話者透過語氣詞「欸」來肯定聽話者的行為，並表達景仰之意。在這樣的情況下，這種句子多半有「做小結論」的意涵，如例(10)，說話者針對聽話者過去所述經驗，整理成一個小總結與評論，以表示此一話題可能告一個段落。

(9) 你也是良心事業欸。(05/教室/0725 晚上)

(10) 阿那…你這樣…算教學經驗很豐富欸。(05/教室/0725 晚上)

進一步來看，我們可以發現語氣詞「欸」在現在式的兩種語義當中有其細緻的語用分配。如(7)與(8)，呈現客觀的事實以及個人主觀的想法，因此，使用「的 de」來表明正確的事物以及明確、已決定的想法，說話者與聽話者在這樣的用字下，會表現出較為「尊重」對方的態度。例句(9)-(10)使用語氣詞「欸」，(9)給人較為輕鬆、輕佻的感覺，通常不對上位者說，也少在正式場合使用，是屬於較不正式的語氣詞用法。而，(10)則容易讓聽話者感到備受批評，以及「不耐煩」的態度。(9)和(10)的例子中，由於牽涉到聽話者本身，目的是要顯示兩人關係較為親近，因此，用語氣詞「欸」除了能夠強化關係連結，還能用較為「輕鬆」的態度，使兩人關係不至過於嚴肅或正式。

3.未來式

語氣詞「的」在未來式中擔任提醒、建議以及對未來景況猜測的角色。以下舉例說明。在例(11)-(12)中，說話者的用意是提醒或建議聽話者。這裡的語氣詞「的」用在祈使句後，為的是降低兩人關係的緊張感。這時的對話雙方關係應該較為親近，但說話者又想要提醒或是建議聽話者，說話者將「的」字加於句末，以委婉建議的方式，緩和上對下的說話方式。如(11)，這是學長與學弟間的對話，且，他們兩人為朋友關係，學弟想要鼓勵學長發表文章，但又礙於自己為晚輩，因此採用較為委婉的用字來建議學長。這樣不僅能達成他建議的目的，又能掌握好兩人之間的關係。又如例(12)，這是一位學長分享自身家教經驗給學妹，用真實「教師與學生互動」的方式來提醒學妹，若遇到愛聊天的學生可採取的因應方式。由於這是對話中之對話，一方面是學長與學妹的對話，另一方面，則是學長扮演家教老師，與學生進行的對話。因此，我們必須將這句話分為兩個層面討論。前半句的「我們等一下再繼續聊」是情境的模

擬，說話者與聽話者的關係為老師與學生，這裡的「我們」做為整句話的開頭，看起來不像是祈使句，但是，「我們」其實就是指學生，老師希望學生能夠先暫停聊天，而，這樣的用詞能降低學生對老師權威的抗拒。而，後半句「之類的…這樣」則是學長轉換說話對象，從「對學生」改為「對學妹」說話，這時的語氣詞「的」是學長用來列舉老師會使用的語句與方式。由於是學長與學妹間，所以學長不選擇用「上對下」的說話方式來建議學妹，以表示自己經驗豐富，相反的，他選擇用委婉列舉的方式，來呈現與學生的因應之道，因此，將「的」字加於句末，為的是讓整體氣氛輕鬆些，讓語句隨意的帶過，有體恤學妹、表現出學長謙虛的意味。

(11) 你就先發小小的嘛。(07/數學研究室/0802 下午)

(12) 我們等一下再繼續聊之類的…這樣。(05/教室/0725 晚上)

說話者在未來式中也可表達猜測，例(13)-(14)的語氣詞「欸」有無奈的意味，且，說話者想要從聽話者那獲得同情。例句(13)中的說話者希望聽話者能夠給予她題目的解答，因此，使用語氣詞「欸」來加強聽話者心中可能的一絲罪惡感，若聽話者未協助說話者解答此一問題，則將導致說話者晚上睡不著，這是用句末語氣詞「欸」來「暗示」聽話者下一步的行為與舉動。同樣的，在例(14)中，說話者向聽話者表示：因為某一事件的未達成，將會導致什麼樣的後果，說話者透過畫面感來描述未來的場景，以使聽話者能夠感同身受，於此同時，加上語氣詞「欸」以表達自身情緒的無可奈何，能夠引發聽話者即時的同情，是帶有「目的性」的句末語氣詞添加。

(13) 這樣我晚上會睡不著欸。(01/餐廳/0701 晚上)

(14) 我就等於是花三萬…然後寫一隻 APP 而已欸。(07/數學研究室/0802 下午)

綜上所述，在未來式中語氣詞「的」的兩種層面上，臺灣華語語氣詞「的」是用在較為嚴肅、需要認真的議題上。同時，對話者雙方關係的差異，也會使句末語氣詞的使用略為不同。在例(11)與(12)中，雖然說話者與聽話者皆為朋友關係，但是前者是學弟對學長的建議，為下對上；而，後者則是學長對學妹的提醒，為上對下。因此，前者在建議時要比後者更為委婉些，說話者在句末語氣詞「的」字後又加上語氣詞「嘛」，有點撒嬌的意味，讓聽者感覺像是說話者在拜託他，為的是使兩人在對話中依然能取得關係中的平衡。而，後者在關係中，因為是上對下的建議，因此，不會遇到上述角色錯亂或尷尬的窘境，僅用語氣詞「的」字在句末則已經顯得足夠委婉。而，語氣詞「欸」則是使用在「搏感情」的情況，說話者在說此句話時，心中是帶有目的的，由於當下說話者對於聽話者的要求可能過高或是不合理，因此，使用「欸」於句末，來增加聽話者對於此事件應該「負責任」的程度，進而，影響及改變聽話者後續的決定。

（二）體（aspect）

現在我們進行語氣詞「的」在體（aspect）方面的分析。在這方面，語氣詞「的」分為簡單式、進行式及完成式。簡單式佔語料的 89%，而，完成式則是 10%。由於錄音內容是以「日常生活對話」為主，因此，說話者通常會用最為簡單、容易的簡單式為主，而，在表達一段時間所完成的事項時，如：報導過去一件事情的完成，或是截至目前為止所達成的事項，才會使用完成式。進行式則近乎不使用，只占全部語料的 1%，因為說話者和聽者處在同一空間下，彼此知道對方正在進行的事物，若要特別強調當下或過去某一事件正在進行，才會使用進行式。以下我們舉實例加以說明。

語氣詞「的」在完成體中，通常是說話者向聽話者講述過去曾經發生的一段往事，且，期望聽話者能夠「信任」他所說的內容。如例（15），說話者透過列舉她男友的行為，以及從朋友中耳聞她人對於她男友的行為與印象，以向聽者證明：她男友是一個值得交往的對象。這裡的語氣詞「的」是為了延續她男友「很好」這個主旨，且，含有「無限推廣」的概念，顯示其男友的「好」無法一覽而盡，因此，就不多加贅述了。又如（16），說話者向聽者表示：自己曾經有半年是閉關苦讀，聽者可能露出難以置信的表情，因此，說話者用語氣詞「欸」來加強說話的力道，期望取得聽話者的相信。

（15）他們就一直說…他對我很好什麼的。（03/教室/0718 中午）

（16）半年是完全封閉欸。（03/教室/0718 中午）

若比較例句（15）及（16），兩個語境的說話者都有想要向聽話者證明或使對方相信一件論旨的意味，但例（15）和（16）的差異在於，語氣詞「欸」比起「的」更能將聽話者的情緒拉進到對話中。例句（15）的說話者用「…什麼的」，而，不是完整的詳述，來說明男友的好，這留給聽話者更多的想像空間，然而，正因為過於廣泛的用字，聽話者無法精確理解說話者的涵義或感受，反而，使聽話者很難將自己放在對方的立場角度設想。而，例句（16）的說話者除了使用語氣詞「欸」來引起聽話者的注意，還故意加強了整句話的語調，希冀聽話者能夠完全地明白與感受。因此，若以人跟人互動的直觀行為來比擬這兩個例句語氣詞「的」和「欸」的關係，例句（15）像是說話者將聽話者「推開」，而，例句（16）則是說話者要聽話者與她站在同一陣線上，硬是將聽話者「拉往」自己的方向。

進行式及完成式也有其特色，以下我們各舉一例子說明。

（17）欸欸…有人找你欸。（01/餐廳/0701 晚上）

（18）我現在還有點髒髒的。（02/餐廳/0704 晚上）

例句（17）是進行式，這當中說話者因為與聽話者共處一個空間，當聽話者的手機鈴響時，說話者便透過「進行式」，來因應當下的突發狀況，並且，用稍微急促的語氣，提醒聽話者趕緊接電話，這算是一種「即時性的報導事件」。相較於少了句末語氣

詞「欸」的句子—「有人找你」，例句(17)中的語氣詞「欸」更能反映出此事件正在「進行」，且，因為受限於時間上的緊迫，此例中的「體(aspect)」特徵顯得更為重要。

在例(18)完成式中，這時說話者因為參與畫畫課程一將顏料塗在手上作畫，因此向聽話者表示：她的手掌從上課當時到現在聊天當下，手都還是髒的，足以證明整句話為完成體，且，語氣詞「的」能夠使用在完成體中，與李、安&張「發現沒有一例是完成體(telic)的」(1998: 97)不符合。我們認為此例句中的語氣詞「的」不僅能夠視為確認一種活動，也可以是報導一個事件，是說話者向不知道整個事件經過的聽話者的「報導」。因此，我們發現李、安&張所提出的分析結果，本身其實並不互相矛盾與衝突，確認活動與報導事件是能夠共存的。另外，我們也證實吳佩怡將「報導」作為分析語氣詞語用中的其中一項語境因素(2005)是正確合理的。我們的語料分析結果顯示「確認語氣」占整體比例達六成，印證了李、安&張(1998)以及吳(2005)的論點。

最後，語氣詞「的」在簡單式中佔有九成，數量不可小覷，由於其涵括的範圍較廣，我們透過以下不同的「語氣(mood)」來深入探討。

(三) 語氣(mood)

語氣詞「的」在語氣(mood)上分為陳述、疑問、祈使及感嘆句。陳述句佔語料的71%，感嘆句有17%，然而，疑問句和祈使句皆占不到一成。我們將採用吳佩怡對hoNh、haNh、hioh對比分析(2005:90-95)的方法，來分析以下五類語氣詞。透過將五類語氣詞分別置於陳述、疑問、祈使及感嘆句句末，來探討這五組語氣詞的不同功用及其合適性。

表格4：「的」、「欸」附於陳述、疑問、祈使及感嘆句末情況

語氣詞／句類		陳述句	疑問句			祈使句	感嘆句
			一般問句	是非問句	反詰問句		
A	欸	○	×	○	×	○	○
B	的	○	○	○	○	○	○
C	的+欸	○	×	×	×	○	○
D	的+一個語氣詞	○	○	○	×	○	×
E	一個語氣詞+欸	×	×	×	×	×	○

註：○=合用；×=不合用

表四說明了以下幾個現象：第一、語氣詞「的」使用的範圍最為廣泛，能夠置於陳述、疑問、祈使及感嘆句之句末。第二、陳述句以及祈使句末能接的語氣詞最多，包含A至D。第三、反詰問句則僅能加語氣詞「的」於句末。我們以語料中的實際例句來比較並說明不同語氣詞在同一類句型的合適或正確性。先做「欸」和「的」對比。

1. 「欸」和「的」

表四顯示出「欸」和「的」在疑問句中的一般問句及反詰問句句末呈現互補現象；在其他類句式中則兩者皆可以使用。語氣詞「欸」不能放在一般問句句末，但是語氣詞「的」可以，如例（19）。

- (19) a. 有沒有小塊一點的？（01/餐廳/0701 晚上）
*b. 有沒有小塊一點欸？

例（19）的句子中，說話者和聽話者一同在餐廳用餐，說話者想要吃聽話者盤子中的肉，因此，詢問聽話者有無小塊一點的肉。例（19a）是合法的句子，但（19b）則非。我們認為這乃是此二語氣詞在句子中的不同功用所致。例（19）中的語氣詞「的」如同例（7），皆是對當下事物的討論。而，語氣詞「欸」在此語境中，既不是評價事物，也不是對他人的提醒，所以在此例中不成立。

語氣詞「欸」和語氣詞「的」都可以放在反詰問句句末，如例（20）。

- (20) a. 超酷的…好不好？（04/房間/0722 晚上）
b. 超酷欸…好不好？

例（20a）和（20b）兩句皆合法。然而，說話者的態度可能因為使用不一樣的語氣詞，所要表達的預設立場有所不同。再仔細對比（20a）和（20b），b 句中的說話者對於此項事物的肯定程度比 a 句來的要高。在 a 句中，說話者還有想要聽話者附和的涵義，但是 b 例句中的說話者則含有「輕蔑」的態度，認為聽話者根本不了解此事物是多麼的特別，此說話者不打算要他人附和，只是想要強烈表達自己的意見。

2. 「的+欸」

「的」和「的+欸」兩者皆能使用於陳述句、祈使句及感嘆句句末，但是「的」能使用在疑問句句末，「的+欸」卻不行，比如例（21）。

- (21) a. 這個月份…你覺得有哪個東西，讓你最有興趣的。（05/教室/0725 晚上）
*b. 這個月份…你覺得有哪個東西，讓你最有興趣的欸。

例（21）的語境是說話者詢問聽話者，是否有感興趣的議題，兩人的角色為老師與學生。由以上時（tense）與體（aspect）的說明與統整，可以發現語氣詞「的」在此例句中是對「當下事物的討論」，也是教師想要與學生「確認」上課內容，因此，將「的」附加於疑問句句末。若是在語氣詞「的」後又加上「欸」，除了不合法，也會改變原來問話的目的及兩人的關係。

若將「欸」和「的+欸」對比，兩者僅在是非疑問句中互補。「欸」可以放在是非

問句句末，但是「的+欸」不行，如例（22）。

（22）a. 你上面寫的英文不知道是什麼東西欸。（01/餐廳/0701 晚上）

*b. 你上面寫的英文不知道是什麼東西的欸。

例（22）的語境是說話者正在解一道謎題，此謎題是由聽話者所設計的，說話者因為不瞭解題目中的英文設計，因此，用疑問的方式，尋求聽話者的注意與協助。語氣詞「欸」除了有上述時（tense）與體（aspect）歸納出的語用意義——拉近彼此關係外，還有將整個句子「委婉」說出來的功用，除此之外，說話者也希望聽話者「回應」。若在語氣詞「欸」前再多加一個語氣詞「的」，則語句會變得較為複雜，唸起來也較為饒口。從聽話者的角度來看，會令人感受「不耐煩」，如此一來，聽話者會覺得不受尊重，況且，此謎題是由聽話者本人所設計的。

3. 「的」和「的+一個語氣詞」

「的」和「的+一個語氣詞」在反詰問句及感嘆句中，呈現互補的現象。「的」可以放在反詰問句句末，但是「的+一個語氣詞」則不合法。在我們所蒐集到的語料中，添加上去的語氣詞以「啊」為大宗，因此以「啊」為例來添加，加以比較，正如例（23b）的「的」加上「啊」。

（23）a. 超小的…好不好？（04/房間/0722 晚上）

*b. 超小的啊…好不好？

同例（20a）和（20b）一樣，例（23a）和（23b）也都符合文法，僅態度有所差異，（23a）邀請聽話者回應，而，（23b）是說話者希望強加其想法予聽話者。

值得說明的是，若有更多語料，表五中標示 X 之處未必顯示語氣詞 A-E 不能如此使用，舉例來說，D 組能置於「我覺得這蠻酷的呀！」這樣的感嘆句句末，這句話的句末是由「的」再加上一個語氣詞，符合 D 類句型，可以運用在說話者與聽話者意見不相同時，說話者向聽話者表示：我跟你的想法不同，我認為這項物品或這個事件很酷，因而，產生的句子。所以，「的」和「的+一個語氣詞」皆能放在感嘆句句末。「的+欸」和「的+一個語氣詞」亦是如此，皆能放在感嘆句句末。

經過比較更新，語氣可以用下表來呈現。特別注意到，表五的反詰問句和感嘆句各有更新。這五組語氣詞置於各類句型之末，以感嘆句所能含括的範圍最廣，而，句末語氣詞「的」和「的+一個語氣詞」皆能放在各類句型之末。

表格 5：A 至 E 組語氣詞的語氣 (mood)

語氣詞／句類		陳述句	疑問句			祈使句	感嘆句
			一般問句	是非問句	反詰問句		
A	欸	○	×	○	○	○	○
B	的	○	○	○	○	○	○
C	的+欸	○	×	×	×	○	○
D	的+一個語氣詞	○	○	○	○	○	○
E	一個語氣詞+欸	×	×	×	×	×	○

註：粗體○=合用

另外，這五組的分布亦顯示若「欸」或「的」想要再加一個語氣詞至句子中，則該語氣詞僅能置於「欸」之前，卻置於「的」之後，我們認為可能的原因是「欸」乃用來斷定或是確認整句話，說話者表現出其肯定語氣，因此，僅能置於句末；但是「的」之後若加上一個語氣詞，則可以將原來「確認」的話語改為疑問，比如說：加上「嗎」，可以表示說話者預先假設一個立場。

五、語氣詞「的、欸」的主觀意義

現在我們已經對「的」、「欸」語氣詞在時、體、語氣方面的傳信範疇有了深一層的了解，那麼這當中的傳信是否有其主觀意義呢？這一章我們就著前面的分析結果進一步來探討語氣詞「的」、「欸」的主觀意義。「的」、「欸」語氣詞有預設 (presupposition) 或影射 (implicature) 的主觀意義。怎麼說呢？從以上的例子與分析資料中，我們可以發現，語氣詞「的」的說話者會有預設立場。這是說話者的語用前提，其目的有三：尋求聽話者的同意、試圖改變聽話者的行為或價值觀、要求確認其預設立場正確性。第一是說話者已經很明確知曉說話內容，或是僅想表達自身感受與心情，因此，需要他人附和；第二個是說話者與聽話者有「共知」的人物或事件，但兩人對此態度不同，因此，說話者嘗試評價，以得到聽話者的改變；而，最後則是說話者對所述內容不確定，因此，預設此句話能與聽話者再次確認。以下我們舉例說明。

例(24)中的說話者預設聽話者的同意。說話者 A 向聽話者 B 表達其喜歡的畫作，從上面 4.1 節的討論，我們知道語氣詞「的」帶有確認、肯定的語氣，因此，可以推測說話者希望聽話者與他的想法相同，且，能附和他所認為的美麗畫作，而，從聽話者 B 的回應中，我們也證實此推測合理正確。

(24) A：你看這張…我蠻喜歡這張的。(02/餐廳/0704 晚上)

B：我也覺得！

(25) A：你中午有吃嗎？(02/餐廳/0704 晚上)

B：這句話應該是我問你…你好意思問我。

A：(笑而，不答)

B：感覺就是沒有吃啊…你很誇張欸！

例(25)中，我們能夠觀察到兩人價值觀與行為的交涉過程與改變。說話者 B 與聽話者 A 皆認為：吃飯是一件重要的事情。然而，聽話者 A 當天中午沒有吃飯，他認為說話者 B 會覺得不妥，因此，僅是笑，而，不正面回答，對此，說話者雖然沒有得到聽話者有無吃飯的回應，但仍預設聽話者沒有進食。此外，說話者批評聽話者未用餐的行為，並加上語氣詞「欸」於句末，試圖改變其行為，說話者提醒聽話者必須改變此生活習慣。

在我們 252 筆的語料中 103 筆(40.9%)的主觀意義是屬預設，也有 44 筆(17.5%)帶有影射，甚或兩者兼具的有 105 筆(41.7%)。語句中若是影射，其目的是邀請聽話者的回應以及知曉說話者與聽話者的關係。我們透過說話者與聽話者的對話與情境說明語氣詞「的」的主觀意義以例(26) - (29)加以說明。

(26) a. 你可以的！(07/數學研究室/0802 下午)

b. 你可以。

(27) a. 都是味道欸！(04/房間/0722 晚上)

b. 都是味道。

(28) a. 我們會一起回去的！(03/教室/0718 中午)

b. 我們會一起回去。

(29) a. 我要想辦法用盜版的！(07/數學研究室/0802 下午)

b. 我要想辦法用盜版。

邀請聽話者的回應分為言語上的回饋例(26)以及行為上的改變例(27)。例(26)中，說話者向聽話者精神喊話，為的是希望能夠激勵他，像自己的夢想前進，而，語氣詞「的」在這裡扮演「邀請聽話者回應」的角色。與(26a)比較，(26b)有命令的意味，並且，強迫聽話者接受說話者所認為的，其強迫性較高；然而，相較之下，(26a)語氣較為柔和，而且，有與聽話者協商的意味，說話者「期待」著聽話者回應，但卻非強迫。

在例(27)中，說話者描述一個事實或狀態，期待聽話者行為上的改變。例(27)是室友間的對話。說話者向聽話者暗示房間的味道是因為其在房間煮菜所造成的油煙味。說話者並沒有直指聽話者是起因，反而，透過環境的狀態向聽話者影射：他不喜歡室友在房間內煮飯。這裡的語氣詞「欸」是說話者提醒聽話者行為應該做出改變。相比於(27a)，(27b)只是呈現事實狀態，並沒有要求任何人給予回應的意味，且，在語氣上較為不友善，聽話者會感受到說話者「不悅」的情緒，兩人關係是疏離的，一是不予回應，選擇忽略，二是互相對立，兩者皆非好結果。由此可知，語氣詞「欸」至關重要，用來緩和緊張的情緒與氣氛，並能達到最後兩人能夠「協商」的目的。

例(28)中，語氣詞「的」可以影射說話者與聽話者的關係。說話者跟聽話者說明：他與朋友去夜店玩，朋友間會確保安全，因此，回家時一定會一起回家。這能夠

讓聽話者知曉說話者與他朋友的親密程度。相比於(28b)，(28a)的親密程度較高，而，語氣詞「的」加強了確認安全的要素。此外，由於語氣詞「的」顯示彼此間親密程度高，其說話者與聽話者對象發生在女性的機率較高，讓人感覺是「好姊妹」，而，「哥們」則會使用(28b)的語句，給人「講義氣」的意味。因此，我們發現語氣詞「的」、「欸」的主觀意義除了能夠影射說話者與聽話者所要表達的內容外，還能透過語氣詞推測說話者與聽話者的身分、角色關係與親密程度。

話語中除了單獨的預設或影射外，也有語句是兩者皆包含在內的。在我們的語料中含有同時預設及影射之例占三者之最。以(29)為例，說話者在「盜版」的情況下「預設」聽話者會附和他，原因是因為盜版的本不合法，但說話者卻刻意說出來，為的是期望聽話者同意，且，也有表示「我倆是同一夥」的意味。此句話也有「宣示」的意思，說話者「影射」：他是不可能花錢買正本的，而，語氣詞「的」在此給人斬釘截鐵的感覺，相比於(29a)，(29b)比較屬於「嘗試」階段，最後結果可能因為沒辦法用盜版的，而，無奈花錢買正版。我們可以看到，語境、說話者與聽話者關係、說話內容與目的等等皆會影響整句話的主觀意義，語氣詞能協助說話者、聽話者更加確信溝通的正確度。

六、結論

本文從臺灣華語語氣詞「的」、「欸」的傳信範疇出發，依序探討其時、體、語氣的傳信範疇。其比例分佈如表六所呈現。

表格 6：句末語氣詞「的、欸」的傳信範疇分佈

傳信範疇	傳信範疇	數量（百分比）
時（tense）	過去式	70 （28%）
	現在式	171 （68%）
	未來式	11 （4%）
體（aspect）	簡單式	225 （89%）
	進行式	2 （1%）
	完成式	25 （10%）
語氣（mood）	陳述語氣	178 （71%）
	疑問語氣	21 （8%）
	祈使語氣	8 （3%）
	感嘆語氣	44 （17%）

雖實際語料總數為 252 筆，然有一語料為假設語氣，故所有語氣數量總合為 251。這樣的句末語氣詞的傳信範疇是否有其主觀意義呢？從上述的分析中我們可以發現，說話者使用語氣詞「的」、「欸」有其預設立場（presupposition），其目的是：尋求聽話者的同意、試圖改變聽話者的行為或價值觀、要求確認其預設立場正確性。第一、說話者已經很明確知道說話內容，或是僅想表達自身感受與心情，因此，需要他人附和；第二、說話者與聽話者有「共知」的人物或事件，但兩人對此共知所持態度不同，因

此，說話者嘗試評價，以得到聽話者想法的改變；第三、說話者對所述內容不確定，因此，預設此句話能與聽話者再次確認。

此外，影射（*implicature*）亦在臺灣華語句末語氣詞「的」、「欸」的使用中扮演重要的角色。我們發現說話者會運用影射來達成以下兩個目的：邀請聽話者的回應以及行為上的改變。第一，說話者希望得到聽話者的口頭認可；第二，說話者希望聽話者不僅是觀點上的認同，而，是能打從心底認同，更有甚者，做出實際行為的改變。而，與「預設（*presupposition*）」不同的是，影射在言語和態度上較為委婉，且，此類語句用在不能夠直接表達想法的語境中。由於預設和影射都牽涉到說話者和聽話者兩人的關係，因此，我們能透過說話者的態度以及句末語氣詞的使用，來推測說話者與聽話者的關係或親密程度。事實上，在我們目前所搜集到的語料當中，說話者同時運用預設及影射的例子占有所有語料的 41.7%，單純運用預設的也有 40.9%。有將近八成的話語是「預設（*presupposition*）」，由此，我們可以發現：臺灣 20 至 40 歲的年輕族群，傾向用較為直接的說話方式與他人溝通，較少使用「不直接」的「影射（*implicature*）」說話技巧。

綜而言之，語境、說話者與聽話者關係、說話內容與目的等皆會影響傳信範疇，而，傳信範疇有其預設和影射的主觀意義。有趣的是，身為一個旁觀者或是無任何關係的第三方，雖可由整句話略知一二資訊，語氣詞「的」、「欸」能夠協助說話者、聽話者以及第三者推測出更多資訊，且，能更加確信其推論的合理性與正確度。因此，語氣詞在句中的主觀意義—不論是預設亦或影射，都是人們在言談溝通時不可或缺的語用技巧和能力。我們期望本研究能提供華語教學使用，讓外籍人士透過學習系統性的語氣詞使用規則，建立更像華語母語人士的語感，並且能夠在閱讀文章或是與他人交談時，正確判斷說話者所要表達的意思、態度與情緒，進而，在熟知語感後，也能主動且正確地向他人表達自己的感知。

參考書目

一、中文文獻

- 孔慶霞：〈普通話和臺灣國語句末語氣詞比較研究〉，南京：南京大學碩士論文，2015年。
- 王家珍：〈國民小學語感教學之探究〉，花蓮：國立東華大學課程設計與潛能開發學系博士論文，2011年。
- 何永清：〈語氣詞與國小語文教學〉，《國教新知》52卷1期（2005年），頁27-37。
- 何萬順：〈台灣華語與本土母語：衝突抑或相容？〉，《海翁台語文教學季刊》2期（2009年），頁26-39。
- 何萬順：〈語言與族群認同：從台灣外省族群的母語與台灣華語談起〉，《語言暨語言學》，10卷2期（2009年），頁375-419。
- 余伯泉、江永進、許極燉、楊青矗、林央敏、黃元興、董峰政：〈跨越福佬台語（乙式）與台灣華語的拼音障礙〉，《大葉學報》8卷2期（1999年），頁11-22。
- 吳佩怡：〈當代台灣國語語氣詞之研究——從核心語義和語用功能的角度探討〉，臺北：臺灣師範大學華語文教學研究所碩士論文，2005年。
- 李訥、安姍迪、張伯江：〈從話語角度論證語氣詞「的」〉，《中國語文》2期（1998年），頁93-102。
- 林欽惠：〈漢語句末助詞「啊」之教學語法初探〉，臺北：臺灣師範大學華語文教學研究所碩士論文，2002年。
- 洪越碧：〈從翻譯談到語氣助詞：以打官腔的「嘛」和女性用語的「的」為例〉，《嶺南學院文學與翻譯研究中心論文叢刊》5期（1997年），頁1-10。
- 教育部：《教育部重編國語辭典修訂本》，取自 <http://dict.revised.moe.edu.tw>，2015年。
- 梁曉云：〈漢語語尾助詞「呢」之教學語法初探〉，臺北：臺灣師範大學華語文教學研究所碩士論文，2003年。
- 許世瑛：《中國文法講話》，臺北：臺灣開明書店，1979年。
- 陳丕榮：〈外籍學習者漢語句末語氣助詞習得研究與教學應用〉，臺北：臺灣師範大學華文教學研究所碩士論文，2010年。
- 廖翊珈：〈台灣中文感嘆詞「嘖」的語用研究〉，新北：輔仁大學跨文化研究所語言學碩士論文，2019年。
- 漢典：取自 <https://www.zdic.net/>，2004-2020年。
- 鄭良偉：《台華語的接觸與同義語的互動》，臺北：遠流出版社，1997年。
- 賴芳暉：〈《經傳釋詞》語氣詞研究〉，桃園：國立中央大學中國文學系博士論文，2014年。

二、西文文獻

- Cheng, R. L. 1985. A comparison of Taiwanese, Taiwan Mandarin, and Peking Mandarin. *Language*, 61(2): 352-377.
- Green, G. M. 1989. *Pragmatics and natural language understanding*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Hawkins, J. A. 1981. *Definiteness and Indefiniteness: A Study in Reference and Grammaticality Prediction*. London: Croom Helm.
- Heim, I. 1991. Artikel und Definitheit. In A. von Stechow & D. Wunderlich (eds.), *Semantik: Ein internationales Handbuch der zeitgenössischen Forschung* (pp. 487-535). Berlin: de Gruyter.
- Li, I. C. 1999. *Utterance-final particles in Taiwanese: A discourse-pragmatic analysis*. Taipei: Crane Publishing.
- Teng, S. H. 2002. Defining Taiwanese Mandarin. In D. So & G. Jones, (eds.), *Education and Society in Plurilingual Contexts* (pp. 230-240). Brussels: VUB Brussels.
- Wu, J. H. 2016. *Conversational Practices of the Modal Particle O in the Spoken Corpus and the Teaching Applications*. National Taichung University MA thesis.

《國立彰化師範大學文學院學報》第廿二期徵稿啟事

(投稿截止日期：中華民國109年6月30日)

中華民國109年9月出刊

- 一、《國立彰化師範大學文學院學報》(以下簡稱「本學報」)是由國立彰化師範大學文學院負責發行之學術期刊，本刊以英語、國文、地理(及休閒、觀光遊憩)、美術(暨藝術教育)、兒童英語、翻譯(口、筆譯)、臺灣文學、歷史研究領域為主之學術專刊，每半年發行一次(預訂每年三、九月出版，截稿日為每年6月30日及12月31日)，各相關領域學有專精之研究者，歡迎踴躍賜稿。來稿刊出前，均經過正式之審查程序。
- 二、本學報除公開徵稿外，為拓展本刊視野，豐富其內容，增進其學術能量，得於不違背本學報宗旨之前提下，經總編輯(由院長擔任)推薦，經編輯委員會審定後成為特稿。
- 三、稿件得以英文或中文撰寫，並遵循APA或MLA最新版格式，本學報內容可能用於非商業性之複製。
- 四、稿件字數中文以不超過25,000為原則，英文以不超過15,000為原則；中文摘要約600字，英文摘要約350字，無論以任何語言，均請由左至右橫排。
- 五、稿件版面以A4紙張，註明頁碼，一律採電腦打字，並請用Word軟體編輯(12號字，中文字體以新細明體，英文字體以Times New Roman，1倍行高，中文標點符號用全形，英文標點符號用半形，邊界採用Word預設格式)。
- 六、來稿一律請附：中英文篇名、摘要、關鍵詞及投稿者基本資料表。
- 七、請將稿件電子檔以附件檔案形式電郵至coarts@cc2.ncue.edu.tw(收件人：鄧慧妤小姐)；另外請影印三份，連同其他文件掛號交寄至「50007彰化市進德路1號 國立彰化師範大學文學院」。
- 八、本學報稿件審查採匿名雙審制，文稿中請避免出現作者相關資訊，編輯委員會斟酌審稿員意見及建議後做最後決議，未獲採用者則致函通知，恕不退稿。
- 九、投稿若經刊載，稿件著作權歸屬本學報，本學報亦有刪改權，投稿時需繳交「投稿授權聲明書」。本學報不接受已刊登之文章，如發生抄襲、侵犯著作權而引起糾紛，一切法律問題由投稿者自行負責。
- 十、來稿刊出後，將致贈投稿者二十份抽印本及當期學報一本，並附上該論文PDF電子檔，不另支稿酬。簽署著作權授權書的稿件刊登者，其文章將收錄於國立彰化師範大學圖書館機構典藏系統、國家圖書館、南華大學彰雲嘉無盡藏學術期刊資料庫、文化部、華藝數位電子期刊資料庫、凌網科技數位出版品營運平臺、遠流／智慧藏學習科技股份有限公司。

國立彰化師範大學 文學院

地址：50007彰化市進德路1號

電話：(04) 723-2105 分機：2022 / 2023 傳真：(04) 721-1221

電子郵件信箱：coarts@cc2.ncue.edu.tw

NCUE Journal of Humanities, Vol.22

Call for Papers

(Submission Deadline Extended: June. 30, 2020)

Vol. 22, September. 2020

1. *NCUE Journal of Humanities* (hereafter referred to as JOH) is an academic journal published by the effort of the College of Arts at National Changhua University of Education. We welcome papers and reviews on areas of English, Chinese, Geography (including environmental and tourism studies) , Art (including art education) , Children's English, Translation (including interpretation) , Taiwan Literature and History. JOH appears twice a year, in March and September (the deadline of each will be December 31 and June 30) . Faculty members and doctoral candidates of public and private universities are all welcome to contribute papers. All received papers will be sent to two peer reviewers for review at the cost of JOH.
2. Contributions should consult the format demonstrated in the latest edition of *Publication Manual of the American Psychological Association* or *The MLA Handbook for Writers of Research Papers*.
3. The manuscript should not exceed 15,000 words. The abstract should be approximately 350 words. Every contribution should be typed from left to right horizontally.
4. A4 or Letter Size paper is required for all contributions. Please use Microsoft Office Word to edit your papers. The essay should be typed in single space and in the font of Times New Roman Size 12. The punctuations should be typed in single-byte, and the margins should be in the default setting of Word.
5. All submissions should be complete with the following information: title, abstract, keywords and author's information.
6. When submitting a manuscript, please send three hard copies along with other documents to the following address:

College of Arts, National Changhua University of Education
No.1, Jinde Road, Changhua City
50007, Taiwan, R.O.C.

In addition, please send an electronic version in Word format to the following email address:
coarts@cc2.ncue.edu.tw.

7. A submission under consideration is sent to at least two reviewers recommended by the Editorial Committee. Be sure to avoid leaving any author-related information on the manuscripts. Based on the comments and suggestions of these reviewers, the members of the Editorial Committee and the editor, who meet periodically, make final decisions. Authors of unaccepted papers will be notified, but manuscripts will not be returned.
8. Once submissions have been accepted for publication, authors shall sign an Agreement to assign

property rights of their works to JOH for search, download from the Internet, and modify. Please also send in the Agreement with your signature when submitting a manuscript. JOH will not publish submissions that have been published elsewhere.

9. Authors are entitled to twenty offprints of the article and one copy of the issue in which their article appears; no monetary compensation will be offered. The articles whose authors have signed to authorize their copyrights will also be collected in National Changhua University of Education Library, National Central Library, Taiwan Citation Index-Humanities and Social Sciences (TCI), Nanhua University Boundless Treasure Academic Journal, Ministry of Culture, Airiti Library, HyRead and WordPedia.

College of Arts, National Changhua University of Education

Ms. Teng

No.1, Jinde Road, Changhua City, 50007, Taiwan, R.O.C.

Tel: (04) 723-2105 ext. 2022/2023 Fax: (04) 721-1221

E-mail: coarts@cc2.ncue.edu.tw

國立彰化師範大學文學院學報

第廿一期

發行人：郭艷光

總編輯：黃聖慧

主編：蘇慧霜

出版機關：國立彰化師範大學文學院

出版日期：2020年5月初版一刷

創刊年月：2002年11月

刊期頻率：半年刊

其他類型版本說明：本刊同時登載於國立彰化師範大學文學院
網站，網址為 <http://coarts.ncue.edu.tw/>

展售處：五南文化廣場（04）2437-8010

臺中市北屯區軍福七路600號

國家書店（02）2796-3638#223

臺北市內湖區瑞光路76巷59號2樓

印刷：欣興出版事業有限公司（精華印刷）

地址：500彰化縣彰化市竹和路110號

電話：（04）725-6385

傳真：（04）724-7074

定價：NT\$500

書號：0031352 ISSN：2305-9761 GPN：2009106008

版權所有 翻印必究

NCUE Journal of Humanities

Volume 21, May 2020

Issued by College of Arts, National Changhua University of Education Edited
by Hui-shuang Su

Published by Xinxing Publishing Business Co., Ltd.

No.110, Zhuhe Rd., Changhua City, Changhua County 50075, Taiwan

Tel：04-7256385 Fax：04-7247074